

من أعمال الخليج العربي

٢

ناصر الخيري

الأديب الكاتب



مبارك الخاطر

من أعلام الخليج العربي

٢

ناصر الخيري

الأديب الكاتب

١٨٧٦ - ١٩٢٥

حياته - آثاره

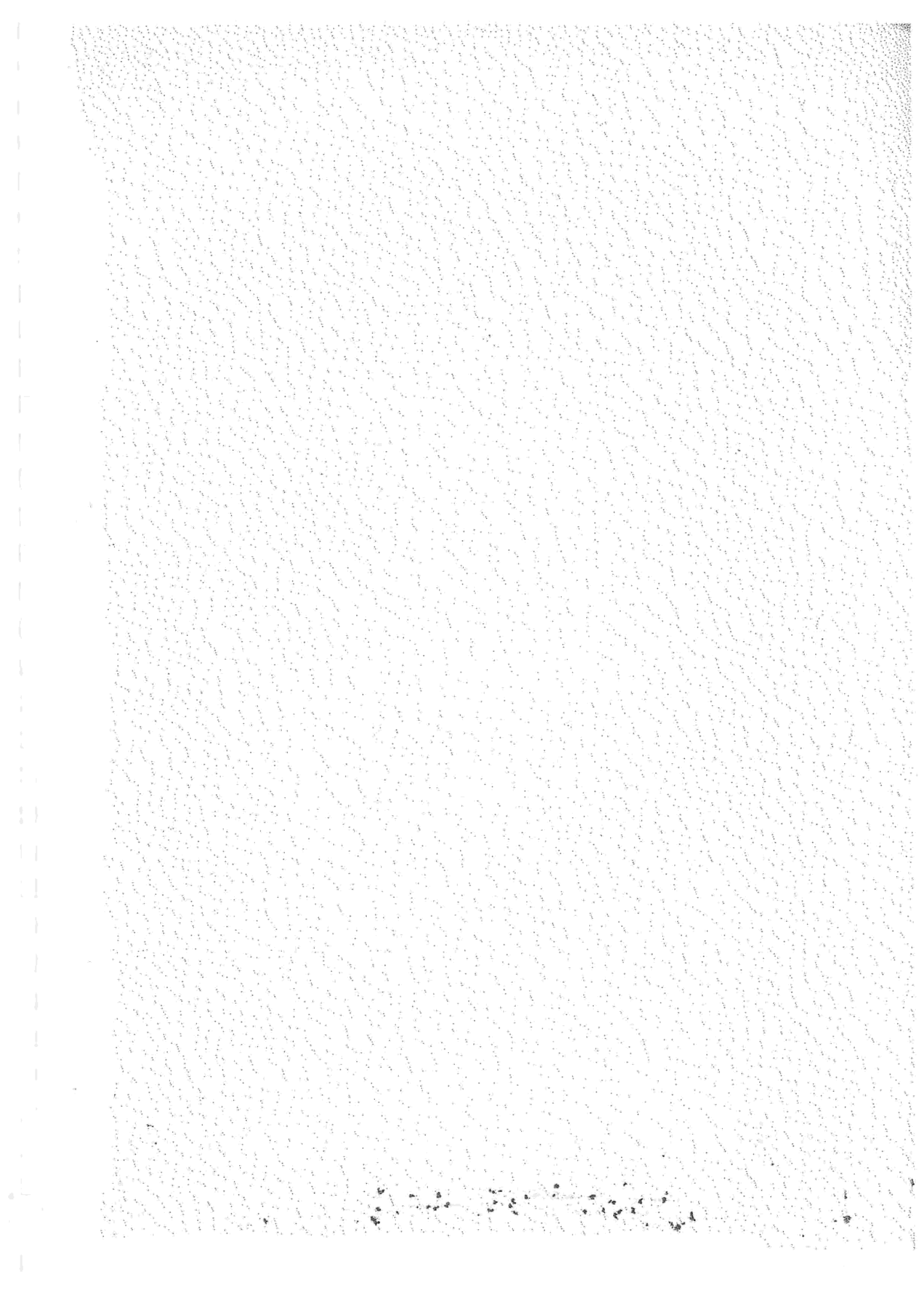
مبارك الخاطر

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الاولى ١٩٨٢م



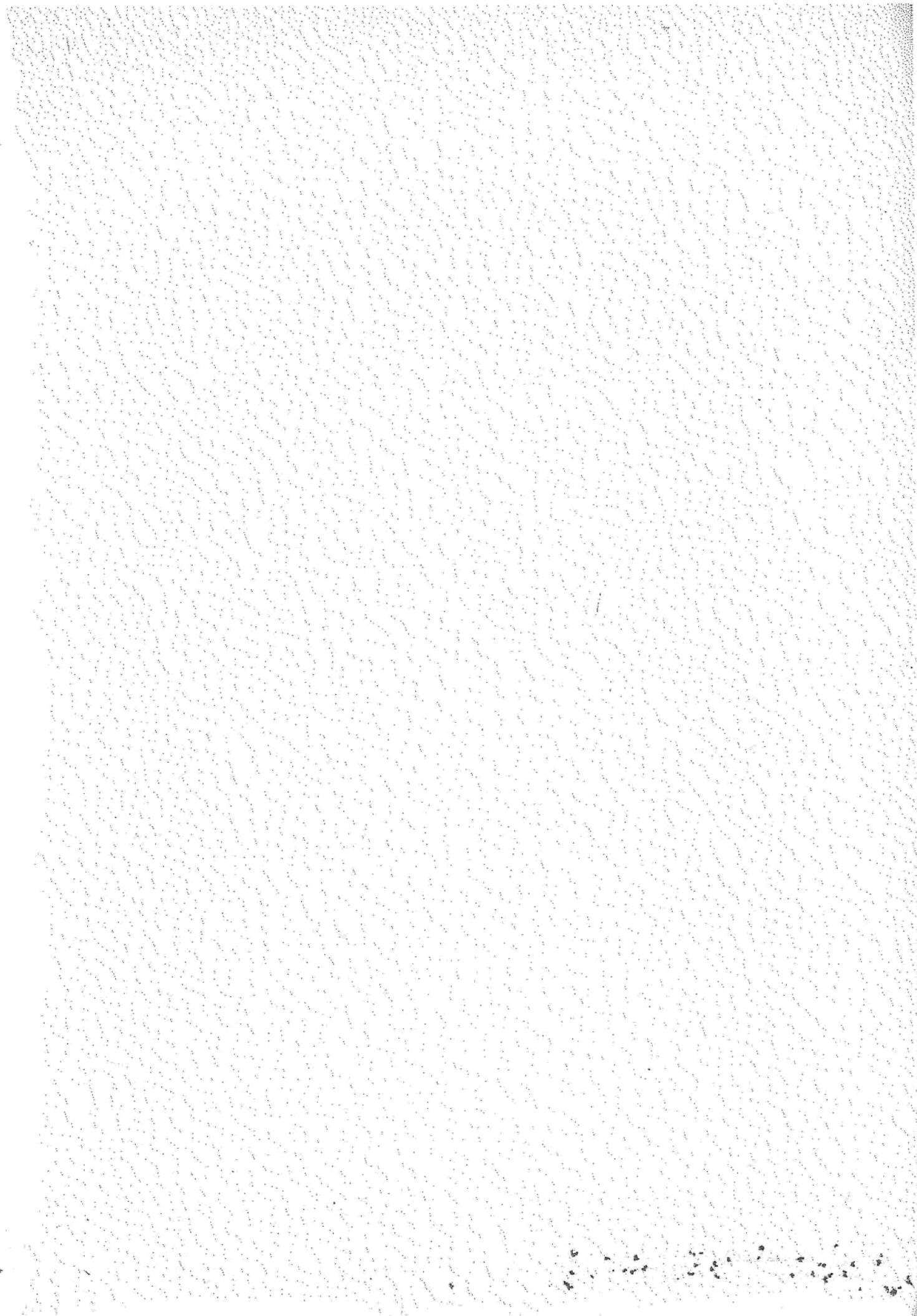
ناصر الخيري
صورة أخذت عام ١٩٠٥



الإهداء

الى الأجيال الحاضرة واللاحقة في الخليج
والبلاد العربية أهدي هذا العمل المتواضع
مساهمة منى في خدمتهم .

مبارك



تقدمه

الكتابة عن ناصر الخيري كواحد من مفكري الخليج العربي في النصف الاول من القرن الرابع عشر الهجري تكتنفها كثير من الصعوبات ، كما اشرنا الى ذلك في اكثر من مؤلف وضعناه عن اعلام الخليج في تلك الحقبة ، وما قبلها قليلا بل إن الكتابة عن ناصر بحد ذاتها تنفرد بصعوبات جمّة ، ومعوقات كثيرة ، منها عدم عثورنا على ما يثرى الكتابة عنه من مخطوط ، او مطبوع ٠٠ فخلال اكثر من عقد من السنين من البحث والاستقصاء عن حياة ناصر بكل ابعادها الثقافية والاجتماعية والسياسية ، بما في ذلك شد الرحال الى بعض مناطق الخليج التي كنا نتوسم ان لها علاقة من قريب بهذا الرجل كالكويت الشقيق ، فلم نجد - يوماً - حافزا للاسراع في الكتابة عنه .

اما في البحرين موطن الرجل ، فان ندرة المعلومات عنه كانت تدفعنا بين حين وآخر الى التوقف مددا قصيرة ٠٠ ياسا من عدم حصولنا على ما يستحق الكتابة عنه ، بينما كان شبحة يطل علينا بين آونة واخرى ٠٠ من خلال ما عثرنا عليه من كتاباته ، ومن خلال لقاءاتنا باصدقائه الاحياء امد الله في اعمارهم ، فهم كثيرا ما كانوا يحضوننا على الكتابة عن ناصر ٠٠ ككاتب ، واديب ومؤرخ ايضا ٠٠

ومع ما قدمه اولئك الشهود المعاصرون لحياة ناصر من معلومات قيمة ٠٠ مثل المعلومات التي حصلنا عليها من افراد بيت الفاضل ، ذلك البيت الذي نشأ فيه وترعرع بين جنباته ، الا اننا كنا نفتقد في كثير من تلك المعلومات حرارة الحركة وقوتها .

الى ان عثرنا نتيجة جهدنا المتواصل في البحث على رسائل ناصر واجويتها في بعض الصحف العربية . ثم ما عثرنا عليه بعد ذلك ايضا من بعض رسائل ناصر البيئية المهمة . . لدى الشيخ محمد ابن ابراهيم بن محمد الخليفة .
لقد ظهر لنا جليا من خلال معاناتنا في تجميع الاوراق الخاصة بحياة ناصر بكل ابعادها ، ان حياته الادبية والثقافية هي احدى الحلقات المفقودة من سبحة اعلام الخليج العربى في العصر الحديث ، وما اكثر تلك الحلقات المفقودة في هذا المجال .
لهذا فان هذا المؤلف المتواضع عن ناصر سيضع حلقة بكاملها في مكانها من تلك السبحة التى تنتظم بررا خليجية ، كابراهيم بن محمد الخليفة ، وعبدالوهاب الزيانى ، وقاسم بن مهزح ، وخالد الفرج ، وعبدالله الزائد ، واضرابهم في مناطق الخليج الاخرى .

ان ناصر الخيرى واحد من هؤلاء . . عاصرهم جميعا ، وعاش المناخ الثقافى الذى عاشوه ، لكنه تفرد عنهم بمعاناة خاصة في مجال ثقافته التى اكتسبها بجهد الخاص ، ومعاناته الذاتية في الاستفادة من تلك الثقافة . وليس معنى ذلك ان زملاءه من رواد الفكر النهضوى والاصلاحى في البحرين ممن نكرنا بعضهم أنفا ، لم يعانون الامرين بسبب تطلعاتهم الاصلاحية الجديدة آنذاك .

ان تفرد ناصر الخيرى بمعاناته الخاصة يأتى من كونه :

اولا - انه نشأ اواخر القرن الثالث عشر واولائل القرن الرابع عشر الهجريين . . في بيئة اجتماعية كان تصنيفه فيها انه من فئة الموالى ، الذين لا حول لهم ولا طول آنذاك - في الخروج من اطار تلك التصنيف الى اطر اخرى اوسع وارحب ، بمثل ما يتمتع به سادة اولئك الموالى آنذاك

ثانيا - ومع انه نشأ كما قلنا في تلك البيئة ، وشمله تصنيف الموالى بها ، الا ان تاريخ البحرين الادبى سيحفظ له تمرده على ذلك التصنيف . ونجاحه في تخطى الكثير من حواجزه ومعوقاته ، فهو اصر على طلب العلم ونال فيه بجهد الذاتى فوق ما وسعه الى تلك سبيلا .

وهو عمل في وظائف عدة وتقدم صفوفها كثيرة من مثقفى زمانه في مجال المؤسسات الثقافية ، والاعمال الادبية .

غير ان مما يؤسف له ان النظرة الفوقية التي كان ينظر بها مجتمع البحرين آنذاك الى ناصر ، وأقرانه من مثقفي الموالي ومبذعيهم . . . قد ساهمت في ضياع اشياء مهمة من اعماله . . . تلك الاعمال التي من اجلها نلك المصنف المخطوط الذي كتبه ناصر في تاريخ البحرين ، والذي كان من شهود كتابته والاطلاع عليه كثير من زملاء ناصر ، ممن اتصلنا بهم من اجل اخراج هذا المؤلف . . . اولئك الذين منهم من قضى نحبه ومنهم من ينتظر . . .

هذا عن ناصر الخيري . . .

اما عن طريقتنا في الكتابة عنه فلا تخرج عن عرف الكتابة عن أى علم من اعلام الثقافة في بلادنا . . . وعن اعماله الادبية منذ نشأته حتى وفاته . . . غير ان هذه الكتابة قد تختلف عن الطريقة المتبعة في وضع كثير من الترجمات عن اولئك الاعلام الذين كان لهم دور فاعل . . . لافت للنظر في مجتمعهم . . .

فلقلة المعلومات التي كانت تتحدث عن الجزئيات المهمة في حياة ناصر ، لجأنا الى البحث والاستقصاء عن رسائله الثقافية التي قيل لنا انها كثيرة ، وتعد من أهم انتاجه الادبي . . . لكننا لم نستطع العثور عليها بأكملها ، الا اننا وفقنا للحصول على أهمها ، وأجداها ، فوجدنا انها تعد من اهم الانتاج الادبي لناصر ، اذا استثنينا مسودته في التاريخ العام للبحرين ، التي كتبها خلال العقد الاول من القرن العشرين ، والتي لم نعثر عليها حتى الآن ، رغم ما بذلناه من جهد ووقت في سبيل ذلك ولم نجن غير القول بأن ناصر قد كتبها وادعها لدى السيد علي بن خليفة الفاضل الذي غادر بها الى الكويت خوفا من وقوعها بيد المستشار بلكريف ، فلا غرو ان كان جهدنا واضحا في الحديث عن رسائل ناصر الثقافية ، وما افرزته من ردود عليها من بعض مفكري البلاد العربية . . . (1) تلك الردود التي فيها رد الشيخ محمد رشيد رضا المطول على رسالة ناصر اليه عن احكام الحج ، نلك الرد الذي كشف فيه الشيخ رشيد لناصر عن اشياء تخص حياته هو ، وحياة الشيخ محمد عبده السياسي ، مما لم يكن قد قاله لاحد من قبل ناصر . . . ان هذه الردود في مجملها لتعتبر مهمة في التعرف على المسارات الثقافية لمثقفي البحرين والخليج ابان الربع الاول من القرن العشرين . . .

١ - مثل الشيخ محمد رشيد رضا ، فارس نمر ، ويعقوب صروف .

عصر ناصر الخيري الربع الاخير من القرن التاسع عشر الربع الاول من القرن العشرين

خرج ناصر الى الدنيا والبحرين في نروة الثراء المحدود الناتج عن ازدهار تجارة اللؤلؤ بالدرجة الاولى ٠٠ والثراء الزراعي بالدرجة الثانية ، فكان الخليجيون اذا لم يسعهم العمل بمزارع النخيل التي كان انتاجها من التمور ومشتقاتها (١) يصل الى الهند وجنوب شرق آسيا ، وشرق افريقيا اضافة الى ما كانت تشتهر به (٢) البحرين آنذاك من تجارة المفروشات الاساسية المستخرجة من اجزاء النخلة .

-
- (١) من اهم مشتقات التمور هي الابداس المستخرجة من معاصر التمور المنتشرة في البلاد آنذاك ، وكذلك السلوق ، وهو نتاج البسر المسلوق ، الذي كانت البحرين تصدر منه الشيء الكثير .
- (٢) لقد اشتهرت البحرين بصناعة المفروشات من اقدم الازمنة ، منها القطنية والصوفية المنتجة من معامل النسيج اليدوية المحلية ، ومنها المفروشات الاساسية المنتجة من مشتقات النخلة كالحصر والدعون (جمع دعن) والسميم ، وهناك (المداد) المصنوعة من أعشاب طويلة السيقان تدعى الاسل وهي تعمر طويلا ، (والدعون) تصنع من جريد النخل وتنصب في افنية البيوت لينام عليها اهل البيت في ليالي الصيف ، اما (السميم) فهي مفروشات مصنوعة من خوص النخل لتغطية الاكواخ اتقاء المطر والشمس .

كذلك فقد اشتهرت البحرين بصناعة وتجارة المستطرقات المعدنية (١) . كل هذا الرواج التجارى والصناعى كان يجتذب العاملين من نجد والاحساء وساحل الخليج العربى كافة . لقد ابصر ناصر كل ذلك ، وعاش فى بيئته . ذلك من الناحية الاقتصادية ، أما من الناحية الاجتماعية فالبحرين كما هو معروف ومشهور منذ القدم ، كانت محط انظار الخليجيين يأتونها . . فيحطون فيها رجالهم خلال غداواتهم وروحاتهم الى مغاصات اللؤلؤ ، ومنها ينطلقون الى تلك المغاصات فيتزودون بكل ما يحتاجون اليه من ماء وطعام وادوات للعمل فى البحر .

لقد شب ناصر فى هذا المجتمع فأبصر الناس فيه وقد طلقوا عهد التنازع القبلى ، واستقروا حيث شملهم عهد الامير الطيب الذكر عيسى بن علي الخليفة ، الذى شهدت البلاد فى منتصفه اول بواكير النقلة الحضارية الحديثة (٢) .

أما فى مجال الحياة الثقافية آنذاك فقد أبصر ناصر عهد ازدهار مدارس التعليم الاهلى فى البحرين ، تلك المدارس التى ظهرت بواكيرها منذ عشرينات القرن التاسع عشر ، ولا زالت بعض ابنيها قائمة كمدرسة الشيخ راشد بن عيسى بن احمد بن خميس ، ومدرسة حسين بن سلمان بن مطر ، ومدرسة محمد بن حسن الخاطر ومدرسة الغتمان ، ومدرسة الشيخ احمد بن مهزح ، ومثيلاتها . تلك المدارس التى كانت تسير فى التعليم على نمط مشابه لنمط التعليم الاسلامى الاهلى قبل التعليم الحديث ، مثل الذى كان معروفا ومشهورا فى كل من الشمال الافريقى ، وبلاد هجر .

ولقد أخذ ناصر تعليمه الاول فى واحدة من هذه المدارس ، وهى مدرسة الشيخ احمد بن مهزح الكائنة الآن فى شارع الشيخ عبدالله - بالمنامة .

-
- (١) تجارة المستطرقات بأنواعها كان لها ازدهار كبير فى البحرين قبل نصف قرن ، تمثل فى ترويج منتجاتها المحلية من نحاسية كالجفان والقدور والاباريق ، والقماقم والدلال (جمع دلة) ، وبعض الاوانى الاخرى الدقيقة الصنع ، وما يدخل فى هذا الباب من صناعة ادوات منزلية جميلة .
- (٢) بدأ من تأسيس مكتب التلغراف البريطانى بالمنامة مفتتح ثمانينات القرن التاسع عشر ، مرورا بتأسيس البلدية عام ١٩١٧ والتعليم الحديث عام ١٩١٩ .

كذلك فإن ناصر لم يفارق الدنيا حتى رأى قيام المؤسسات الثقافية الوطنية الحديثة في البلاد مثل المدارس النظامية ، والاندية ، والمكتبات الاهلية .
ابتداء من انشاء مكتب للتلغراف بالمنامة عام ١٨٨٤ . بل انه شارك في تأسيس بعض تلك المؤسسات ، وعانى معانات خاصة في ذلك (١) .
وهو يعد أحد شهود عصر الغزو التنصيري البروتستانتي في الخليج حيث أبصر بواكير أعمال تلك الغزو من تأسيس مدارس وعيادات ومكتبات ، وما نتج عن ذلك من صراع فكري بين مسلمي البلاد ودعاة التنصير الغربي ، وقد عاش ناصر في خضم ذلك الصراع وشارك فيه ، وتأثر به .
وهو يعد بحق من نتاج تلك المناخ الثقافي المكين والموسوم بعصر ابراهيم بن محمد الخليفة رائد الثقافة الحديثة في البحرين .

وناصر بعد ذلك كله عاش في بيئة فكرية كان من مميزات تلك التباين المذهبي الاسلامي الذي كان مستشرياً بين مسلمي الخليج . مما ترك المجال مفتوحاً امام البدع والضلالات ، من دروشة وشعوذة ، ودجل ، وخلافات وتفرقة ما اتى الله بها من سلطان ، ولم تقلح في وقفها لا دعوة الاصلاح التي يمثلها آنذاك الشيخ محمد رشيد رضا ، ولا حتى دعوة الخلاص من الزيغ والضلال التي جاء بها الامام محمد بن عبدالوهاب ، ولئن كانت هذه الاخيرة قد افلحت في محو نفوذ اصحاب تلك الضلالات في بعض مناطق الخليج ، فلئن دعواتها نجحوا في تلك المناطق بينما لم يتمكنوا من فعل مثل ذلك في البحرين ، لعوامل كثيرة ليس هنا مجال لذكرها .

في هذا العصر عاش ناصر ومات . . ورغم كل تناقضات عصره استطاع ان يتجاوز ذلك . . متطلعا الى المعرفة ، وكاسبالها ، ساعيا الى الحقيقة وكاتبها ، وهذا ما سنحاول ان نتعرف عليه خلال كتابتنا المتواضعة عنه . .

(١) المعروف عن ناصر انه كان احد مؤسسي نادي اقبال اوال الليلي ، وكان ضمن رواد النادي الاسلامي بالمنامة الذي اسسه الشيخ مقبل الزكير عام ١٩١٣ م .

من أقوال ناصر

١ - وبالفعل ان هذه المرأة أخبرت أهل البلاد بذلك فصدقها كثيرون من الناس ، وذهبوا الى نلك النهر ، وأخذوا يغتسلون ، ويشربون منه ، وينقلون منه الى القرى المجاوره .

وبسرعة البرق انتشر هذا الخبر بأطراف البلاد ، فتهافت الناس على هذا النهر كتهافت القطا ، وعكفوا عليه عكوفهم على الحجر الأسود معتقدين فيه كاعتقادهم بالله حتى كثر الضجيج والازحام عليه بما يفوق حد التصور ، حتى أصبح هذا النهر الصغير في بلادنا شبيها بنهر الكنج بالهند ولقد رثيت لحالة بعض الأطفال الذين يكادون يموتون غرقا لكثرة ما تغطسهم أمهاتهم في الماء ابتغاء البركة والتقديس .

ناصر في رسالته (عبادة نهر جار)

عام ١٣٢٩ - ١٩١١

٢ - نرى كثيرا من علماء الأمة الاسلامية ومرشديها المصلحين منهم من عاش ومات ولم يحج مع أنه رحل في سنته مرتين ، أو ثلاثا الى أوربا ، أو الى غيرها من البلاد ، ولم يذهب الى مكة ، مع أنه كان الألزم والأوجب أن يقصد مكة والحج كل موسم للنصح والارشاد ، فهذا ساكن الجنان الأستاذ الامام والمرحوم السيد عبدالرحمن الكواكبي ، وغيرهم عاشوا وماتوا ، وهم لم يروا مكة في وقت الحج . وحضرتك أيضا كذلك .

فما هي الأسباب يا ترى ، ونحن نعتقد أن امتناعكم جميعا عن الحج لا بد له من سبب ، فما هو نلك السبب العظيم الذى يمنع رجال الاصلاح العظام عن الحج .

ناصر في رسالته الى الشيخ محمد

رشيد رضا عام ١٣٣١ - ١٩١٣م

٢ - ومن مثل هذه كنت أخشى على أصحابنا أهل النادي وأعارضهم ، وأنهاهم عن
التطرف فيما لا طائل منه . ولكن هدى الله بعضهم يحسبون الناصح لهم فاتر^(١) في
الوطنية عديم الاخلاص لها . . .
فالآن يلزم أن تمحضهم النصح ، ولا تقل لا يهمني ولا ناقة لي فيها ولا جمل ،
واعلم انك غير سالم من الانتساب للنادي مهما حاولت الابتعاد عنه .
ولا يغرب عن بالك أن هناك من اخوتك اثنان^(٢) وأخيك الشيخ محمد بن عبدالله ،
وهذا يكفي أن تكون المسألة بينكم مشتركة خصوص اذا علمت بأني مشرؤك
معكم في ذلك ولاتظن اني أنجو مما قد يصاب به أولئك .

ناصر في احدى رسائله الى الشيخ
محمد بن ابراهيم بن محمد الخليفة
عام ١٩٢٢م

٤ - . . . وبعد فقد أخذت بيد الاحترام كتابكم رقم . . . أمس وأشكركم على ما أديتم
فيه من اللطف وأسفت لأن ساعة وصوله بالمكتب كنت غائب^(٣) في الكوتي حيث
دعيت بأمر المعتمد صباح أمس خصيصا لتلاوة ترجمة خطاب فخامة رئيس
الخليج .

وقد حضرنا الحفلة ووعينا ما كان بها من الأقوال والأفعال ، ولا نقول ازائها الا
خير .

لقد تغيرت الحالة من أمس وصار الحاكم حضرة الشيخ حمد . هذا هو الحال
الظاهر ، والباطن نكل أمره الى علام الغيوب .

من رساله بعث بها ناصر الى الشيخ
محمد بن ابراهيم بن محمد الخليفة
بتاريخ ١١ شوال ١٣٤٢هـ

-
- (١) فاتر : هكذا في النص والصواب فاتراً .
 - (٢) اثنان : هكذا في النص والصواب اثنين .
 - (٣) غائب : هكذا في النص والصواب غائبا .

١ - من ردود تلقاها ناصر

أ - من يعقوب صروف وفارس نمر صاحب المقتطف

٠٠ وأردشير بن بابك هذا أول ملوك الدولة الساسانية ، نزع الملك من اردوان الرابع آخر ملوك الدولة الاشكانية سنة ٢٢٦ للمسيح ، فلا بد أن حصار البحرين حدث بين هذه السنة وبين سنة ٢٢١ ، وهي السنة التي توفي فيها أردشير وخلفه ابنه سابور .



ب - وقد أخذت الحكومة العثمانية بعد ذلك تحصل الايرادات وتصرف المرتبات على حساب الشهور الشمسية .٠٠

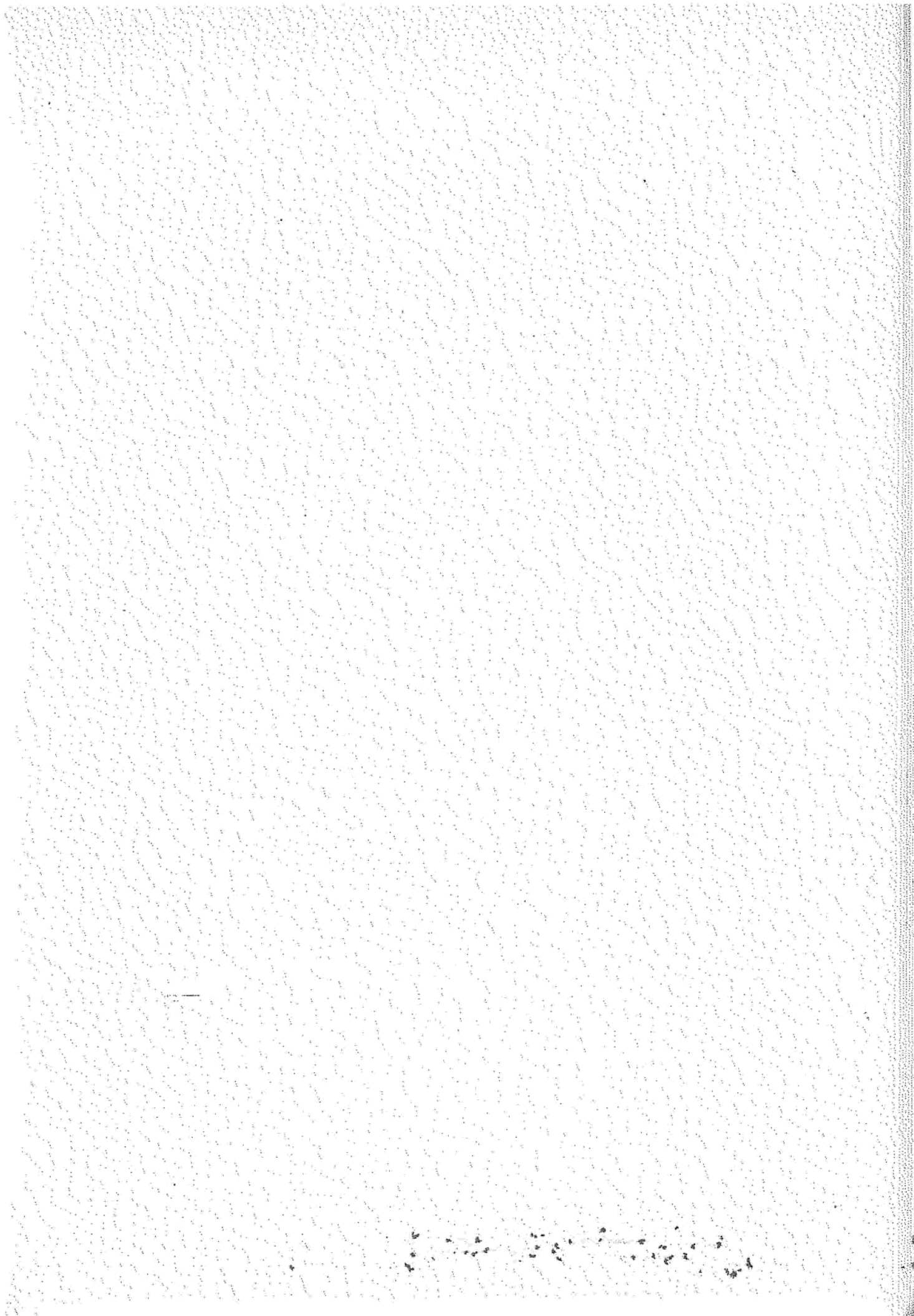
ولما طبعت سندات القنصليد العثماني في مدة المرحوم فؤاد باشا لم ينتبه الى الغاء سنة ١٢٨٨ منها ، فعرض الأمر على الباب العالي فأصدر قرارا بابقاء هذه السنة . وقد كانت السنون المالية الهجرية متقابلة الى سنة ١٢٨٧ مالية ، فدخلت سنة ١٢٨٩ هجرية أمام سنة ١٢٨٨ مالية ، وبقي الفرق سنة الى سنة ١٣٢٣ هجرية ، فصار الفرق سنتين ، فالسنة المالية الآن ١٣٢٧ ، والهجرية ١٣٢٩ .

٢ - من رشيد رضا صاحب المنار

ويعلم قراء المنار في زمن عبدالحميد أنه كان ممنوعا من ممالكه ، وأن والدي مات والعسكر يحيط بداره ، وكان أخي في السجن لان المنار وجد عنده ، وكانت الحكومة تعاقب كل من تعلم أنه يقرأ المنار ، أو يكاتب صاحبه ، والسبب جواسيس السوء للسلطان عبدالحميد ، بأننا نريد اقامة خلافة عربية قرشية في الحجاز أو غير الحجاز .

خلع السلطان عبدالحميد بعد وفاة الأستاذ الامام فظهر ورثته من الاتحاديين
بعداء للعرب أشدّ خطرا علينا مما كان من عداء عبدالحميد لنا .
جئنا الأستانة ، وحاولنا أن نقنعهم بحسن نية العرب ، ووجوب انصافهم ، فلم
نستطع . ثم جعلوا صاحب هذه المجلة من أعدى أعدائهم ، ذنبه عندهم أنه يدعو
الى النهضة العربية ، فكان قصد الحج بما يقوى من سوء ظنهم ، ولا يؤمن معه
غدرهم ، وقد صادروا المنار في بريدهم ، ومنعوا دخوله لبلادهم . .

- ١ - من هو ناصر الخيري
- ٢ - ناصر بين مدرستين
- ٣ - في مكتبة المبشرين



من هو ناصر الخيري

– هو ناصر بن جوهر بن مبارك الخيري العيوني (مولى العيونيين من أمراء الاحساء السابقين) .

ولد في محلة الفاضل من المنامة عام ١٨٧٦ وتوفي بها أواخر عام ١٩٢٥ م . أسمر اللون يميل الى السواد مربع القامة .

توفي عنه أبوه صغيرا فكفله جده لأبيه ويدعى مبارك الخيري وهو الذي اعتنى بتربيته . فشب ناصر ولم يعرف مربيأ له غير جده هذا فنسب نفسه اليه ، فعرف فيما بعد ناصر بن مبارك الخيري .

لرس أول أمره في الكتاب (المطوع) ثم لما حفظ القرآن نقله جده الى مدرسة الشيخ أحمد بن مهزح الدينية وفيها ظهر نبوغه مبكرا بين زملائه ، وخاصة في اللغة العربية ، وبعد مكوثه في هذه المدرسة قرابة ثلاث سنوات خرج منها ، وبقي يتردد على مجالس العلماء في المدارس الدينية الأخرى ، وفي المساجد .

ولما أسس المبشرون البروتستانت مدرستهم في المنامة انتظم في سلكها عام ١٨٩٤ ، وأمضى فيها قرابة ثلاثة أعوام ألم في أثناءها باللغة الانكليزية ، وبشيء من العلوم الحديثة ، وخرج ناصر من هذه المدرسة وسنة تقارب الثانية والعشرين .

أول ما عمل ناصر كان اشتغاله كاتباً لدى الحاج عبدالله بن جمعه الابراهيم أحد تجار المنامة المعروفين آنذاك ، فقد جاء به جده الى هذا التاجر ، وقال له : (لو تضم يا عبدالله الولد ناصر اليك يكتب لك ويتعلم التجارة .) فقبله عبدالله وجعله موظفا عنده حوالي عام ١٩٠٣ .

كان الحاج عبدالله تاجراً كبيراً يمارس أصنافاً كثيرة من التجارة . . فهو تاجر
لؤلؤ وأصداف وأخشاب وغير ذلك ، وله صلات كبيرة بوكلاء تجاريين غربيين وشرقيين
كانوا مقيمين في المنامة . . لذلك فقد استفاد ناصر كثيراً من عمله في تجارة الحاج
عبدالله ، إذ أصبح فيما بعد خبيراً ماهراً في كل مجالاتها . وانعقدت له صداقات متينة
مع الوكلاء التجاريين الأجانب ممن نكرنا سابقاً ، فاستفاد منهم في مجال معارف
العصر الحديث ، حتى أن بعضهم أعان ناصر في جمع معلومات مهمة عن تاريخ البحرين
القديم . . مما مكن له من وضع كتاب عن تاريخ البحرين . . كما سيأتي . وحتى أن
أحدهم أيضاً ويدعى روبرت ونجهاوس وكان يشغل وظيفة الوكيل التجاري الألماني في
المنامة شفع له عام ١٩١٣ مع المتشفعين لدى الشيخ قاسم بن مهزح . . حتى لا ينزل
عقابه عليه بجدع أنفه بسبب ما جاء في رسالته الى الأستاذ محمد رشيد رضا من أسئلة
عن الحج ، كما سيأتي .

وفي عام ١٩١٤ عمل ناصر كاتباً لدى الأمير الشاعر محمد بن عيسى الخليفة ،
فنشأت بينهما علاقة فكرية قوية ، فكلاهما كان آنذاك أدبياً مرموقاً . ولقد استعان
ناصر بمعارف الأمير القيمة في التاريخ العام . . فحصل منها على معلومات قيمة في
تاريخ البحرين القديم والحديث . . على غرار ما فعل المؤرخ محمد بن خليفة النبهاني مع
الأمير . الا أن النبهاني استطاع اخراج تلك المعلومات الى الوجود بما تيسر له من
تسهيلات . أما ناصر فلم يتيسر له ذلك كما سنبينه خلال هذه الدراسة .

وفي عام ١٩١٨ عين ناصر موظفاً في بلدية المنامة .
- وفي عام ١٩٢١ نقله المعتمد البريطاني الميجر ديلي الى دار الحكومة موظفاً في
قسم القضايا الخاصة بالقضاء المدني . وفيها بقي حتى عام ١٩٢٤ . وفيه أصيب
بمرض عضال أقعده عن العمل زهاء سنة واحدة توفي بعدها .

- كان رحمه الله يتمتع بحافظة قوية . . يقول الأديب الأستاذ أحمد بن حسن
بن ابراهيم انه التقى بناصر الخيري كثيراً . . وفي مناسبات عدة فوجده من الحفاظ
المشهورين ، راوية للنثر والشعر قديمه وحديثه .

- شغف ناصر بدراسة التاريخ ، وخاصة القديم منه حتى توصل بجده الشخصي
ومثابرتة الى تأليف تلك المخطوط القيم في تاريخ البحرين القديم والحديث .
ولقد بقي تلك المخطوط بعد وفاة ناصر بخط يده في حوزة صديقه الحميم المرحوم

علي بن خليفة الفاضل ، غير أن هذا دفعه الى صديقه وزميله في الكفاح الشاعر خالد محمد الفرغ الذي نقله في جملة ما نقله بعد خروجه من البحرين أواخر عام ١٩٢٨ الى القطيف ، ثم الى الكويت .

— استقى ناصر بعض معلوماته في تأليف كتابه من موسوعة دائرة المعارف ومن مصادر في التاريخ القديم للبحرين والخليج ، وبعضها من مراجع يونانية قديمة . . . يقول معاصروه من اصدقائه مثل المرحوم محمد بن مبارك الفاضل والأستاذ أحمد حسن ابراهيم أمد الله في عمره أنه حصل عليها بمساعدة من بعض مستشاري الرسائل الأمريكية في المنامة ابان العقد الثاني من هذا القرن .

— وهو رحمه الله من مؤسسي نادى اقبال أوائل بالمنامة عام ١٩١٣ والنادى الأدبى بالمرق عام ١٩٢٠ . . . ويقول عنه الأمير الأديب محمد بن عيسى الخليفة : أنه كان شغوفاً بالنادى الأدبى خاصة فكان يفرغ من عمله في دار الحكومة مساء ، فان استطاع أن يحصل على سفينة تقله الى جزيرة المرق فعل . . . لذلك فقد كان يحدث في كثير من ليالي الاسبوع أن يحضر مع اصدقائه المحرقين من أعضاء النادى . . . تلك الأمسيات الحلوة التى كانوا يقضونها في النادى ، وقد يضطر في بعض ليالي تلك الأمسيات للبقاء في المرق فيبيت بمجلس الشيخ الأديب ابراهيم بن محمد الخليفة أو في بيت الشيراوى القريب من موقع النادى ، يقول الأستاذ المرحوم أحمد الشيراوى : (انه كثيراً ما صحب ناصر للمبيت في منزلهم عقب الانتهاء من السهرة في النادى الأدبى) .

— كان رحمه الله دؤوباً على العمل لانهاض النادى ، وهو المعروف بخطبه القيمة (١) في كل المناسبات الاحتفالية التى كان يقيمها النادى لضيوفه من زعماء البلاد العربية ، ومفكرها أمثال الزعيم التونسي عبدالعزيز الثعالبي ، والشيخ المجاهد محمد الشنقيطي ، والأستاذ أمين الريحاني وحافظ وهبه .

(١) يؤسفنا اننا لم نعثر حتى الآن على شيء من هذه الخطب التي ينكرها أصحاب ناصر الأحياء بالتجلة والتقدير .

كانت لناصر علاقات فكرية ببعض المفكرين العرب ، منهم الأستاذ محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار القاهرية والأستاذان فارس نمر ويعقوب صروف أصحاب مجلة المقتطف المصرية ، وله معرفة جيدة بأمين الرافي صاحب جريدة الأخبار القاهرية ، ومحمد علي الطاهر صاحب جريدة الشورى القاهرية أيضا .
أما ما كان بين ناصر والأستاذ محمد رشيد رضا ، وأصحاب المقتطف من علاقات فكرية ، فقد عززتها الرسائل المتبادلة بينهم . تلك الرسائل التي كانت في شكل أسئلة من ناصر وأجوبة من الأستاذ محمد رشيد رضا عليها مثل رسائل ناصر الثلاث (عبادة نهر في البحرين) أرسلها ناصر الى القاهرة بتاريخ ٢٦ يوليه ١٩١١ و (الرقص والتغني) أرسلها أواخر شهر نوفمبر ١٩١١ و (أسئلة عن أحكام الحج) أرسلها بتاريخ ٨ أغسطس ١٩١٣ .

وكتلك الرسائل أيضا التي بعث بها ناصر الى أصحاب المقتطف في صور أسئلة منه وأجوبة من المقتطف عليها مثل رسالته عن (بيع الرقيق أفضيلة أم رذيلة ؟) وعن (اسحق الكندي) اكتوبر ١٩١٠ ورسالة عن (مفاوض اللؤلؤ في الخليج) و (السنة المالية العثمانية) يوليه ١٩١١ .

وكما قلنا سابقا فانه رحمه الله من مؤسسي نادي اقبال أوال بالمنامة عام ١٩١٣ ومن أعمدته ، وقد تولى ادارة هذا النادي خلال المدة القصيرة التي عاشها النادي والتي لم تتجاوز سنته الأولى . وفيها كتب رسالته المشهورة الى الشيخ محمد رشيد رضا والتي بسببها أغلق النادي وتعرض هو لنقمة الشيخ قاسم بن مهزح كما سيأتي .
أما رسائله الشخصية فكان من أهمها تلك الرسائل التي كتبها الى صديقه الشيخ الأديب محمد بن ابراهيم بن محمد الخليفة والشيخ محمد بن عبدالله بن عيسى الخليفة رئيس النادي الأدبي في سنواته الأولى .

ناصر بين مدرستين

كان ناصر الخيري - كما قلنا في مقدمة هذا الكتاب - من بين تلامذة مدرسة الشيخ أحمد بن مهزغ الدينية المنشأة عام ١٣٠٦ هـ . وكان هذا الشيخ قد حمل معه فيما حمل من كتب حين قدومه من مصر - حيث كان يدرس هناك في الأزهر - تلك المجلد الصغير الأنيق الفريد في بابه . . كان ذلك المجلد هو مجموعة كل ما صدر من جريدة العروة الوثقى للسيد جمال الدين الأفغانى والشيخ الامام محمد عبده . لقد اطلع الشيخ أحمد تلامذته على ذلك المجلد فأخذوا يتداولونه واحدا بعد الآخر حتى أوسعوه قراءة وتمحيصا . غير أن ناصر لم يكتف بقراءة المجلد فقط . . بل قال عنه أصحابه يومذاك انه نسخه بأجمعه ، لذلك فقد أصبح ناصر فيما بعد خبيرا بأراء السيد الأفغانى ، ومحمد عبده ، فهو قد قرأ في المجلد آراء الاصلاحيين المسلمين فيما استجد من ظواهر العصر الحديث . وقرأ آراءهم وردودهم على المستشرقين والمبشرين والمستعمرين . وكان كثيرا ما يسأل شيخه فيما أشكل عليه من تلك الآراء والشيخ لا يفتأ يوضح له ما التبس عليه من أمرها .

ويحل عام ١٨٩٣ فيحل فيه المبشرون أصحاب الارسالية الأمريكية في الخليج وعلى رأسهم القس الشاب صموئيل زويمر ضيوفا غير مرغوب فيهم على مدينة المنامة ويشنون حملة تنصيرية على سكانها . . ويتقصدون الشباب منهم بذلك . فينبى لهم

العلماء والمشايخ ٠٠ ثم يتصدى لهم الشباب من نوعية الدارسين لدى مدرسة الشيخ أحمد ، فيردوهم على أعقابهم خاسرين ٠٠

الا أن المبشرين يعاودون الحملة وبتكتيك آخر فيتصيدوا في الماء العكر ليفرقوا بين العلماء من جهة والشباب من الدارسين لديهم من جهة أخرى ، فيفتحون مدرسة ٠٠
ظاهرها التعليم وباطنها التنصير .

بعد عام من انشاء المدرسة التنصيرية في المنامة وبالتحديد عام ١٨٩٤ بدأ بعض تلامذة الشيخ أحمد يترددون عليها لتعلم اللغة الانكليزية بعد أن أجازهم شيخهم مرديداً قول الرسول (ص) (من عرف لغة قوم ٠٠ أمن مكرهم)^(١)

كانت سن ناصر قد تجاوزت الثامنة عشرة حين دخوله الى المدرسة التنصيرية الأمريكية ضمن المجموعة التي دخلتها من بين تلامذة الشيخ أحمد لتعلم اللغة الانجليزية ٠٠ كانت تلك المجموعة أول مجموعة من شباب البحرين تدخل تلك المدرسة . غير أنها لم تستمر بها ٠٠ فلم يمر الحول على دخول تلك الفئة الى المدرسة الا وتركها أفرادها خلا ناصر فقد بقي بها حتى تجاوزت سنه الواحدة والعشرين ، وهناك تركها ليتكسب عند تجار البلاد بما تعلمه لدى مدرسة الشيخ أحمد ، ومدرسة المبشرين من سلاح العلم ٠٠ لدينه ودينياه ، لذلك فقد أصبح ناصر ضليعاً فيما تعلمه من المدرستين (٢)

(١) القاضي ابن مهزح ص ١٢٠

(٢) القاضي ابن مهزح ص ١٢١ر١٢٢

في مكتبة المبشرين

بعد أن ترك ناصر مدرسة المبشرين وانصرف الى الحياة العملية ظل يتردد على مكتبة المبشرين ، وهي مكتبة عامة أنشأها المبشرون عام ١٨٩٤ وألحقها بالمدرسة ، ثم طوروها عام ١٩٠٦ ونقلوها الى مقرها الصغير الحالي بفريق كانوا ، وأصبحت فيما بعد ملتقى كثير من الشباب من أصدقاء ناصر . ابتداء من عام نقلها الى مقرها الجديد . وفي المكتبة قرأ ناصر - كغيره من أصدقائه الشباب - كتباً تختلف كل الاختلاف عن كتب العلماء والأدباء في البحرين آنذاك ، من حيث اهتمامها بالعلوم والمخترعات والمكتشفات .

غير أن المبشرين ظلوا لا يفتأون يوجهون قراء مكتبتهم الى قراءة كتب مترجمة الى العربية لمؤلفين غربيين من مستشرقين ومبشرين . ظلت هذه الكتب تسترعي أنظار ناصر ورفاقه من الشباب ، فقد اطلعوا على ما فيها من دس على العقيدة الاسلامية . زد على ذلك أن المبشرين كانوا لا يفتأون يناقشون رواد مكتبتهم فيما يقرأون ، وبصورة مستمرة . يحاولون حصر اهتمام هؤلاء الرواد بمنجزات الحضارة الغربية . التي يصرون على تسميتها بالحضارة المسيحية ، محاولين ربط تطور الغرب بالديانة المسيحية وتخالف الشرق بالديانة الاسلامية . لذلك فقد كان ناصر على رأس المتنمرين من هذا الوضع الذي ينغص عليهم لقاءاتهم في هذه

المكتبة ، ويحد من حريتهم في التزود بما يشاؤون من المعارف التي تحويها كتب وصحف المكتبة .

ويحسن هنا أن ننقل فقرات مهمة من كتابنا القاضي الرئيسي قاسم بن مهزح . .
فصل (ما بين الشيخ قاسم وناصر الخيري) لندلل بها على ما كان يعانيه هؤلاء الشباب من رواد مكتبة التبشير من ضيق بممارسات أصحابها في التبشير البروتستانتية . .
قلنا لقد أوتي المبشرون في المنامة من قوة المنطق في اقناع رواد مكتبتهم بنظرتهم هم الى الله والكون والانسان . . ما لا قبل لهؤلاء الفتية من الشباب بدحضه الا في بعض ما يتعلق بالعقيدة الاسلامية . .

لهذا كله ولخشية هؤلاء الشباب أن ينوبوا في بوتقة المبشرين ، فكر البارزون منهم . . وفيهم ناصر الخيري أن يمتنعوا عن ارتياد مكتبة المبشرين تلك ، وحين عزموا على ذلك ، ونفثوه وجدوا أفئدتهم فارغة . . لا يقر لها قرار الا في المكتبة .

لقد كانت هذه المكتبة في أول ارتيادهم لها كمالا يقومون به لسد الفراغ في أوقاتهم ، الا أنها أصبحت منذ عام ١٩٠٦ فما فوق من حاجاتهم اليومية الضرورية .
وحين هجروا المكتبة بدا واضحا لهم أن شملهم يوشك على التبدد ، غير أن هذا التصرف منهم جاء لهم بحسنة كبيرة في مجال الاعتماد على أنفسهم ، اذ أوحى لناصر بفكرة اقامة مكتبة خاصة به وبأصحابه . فكان أن تأسست تلك المكتبة ، ثم حولوها عام ١٩١٢ الى ناد باسم نادى اقبال أوائل الليل .

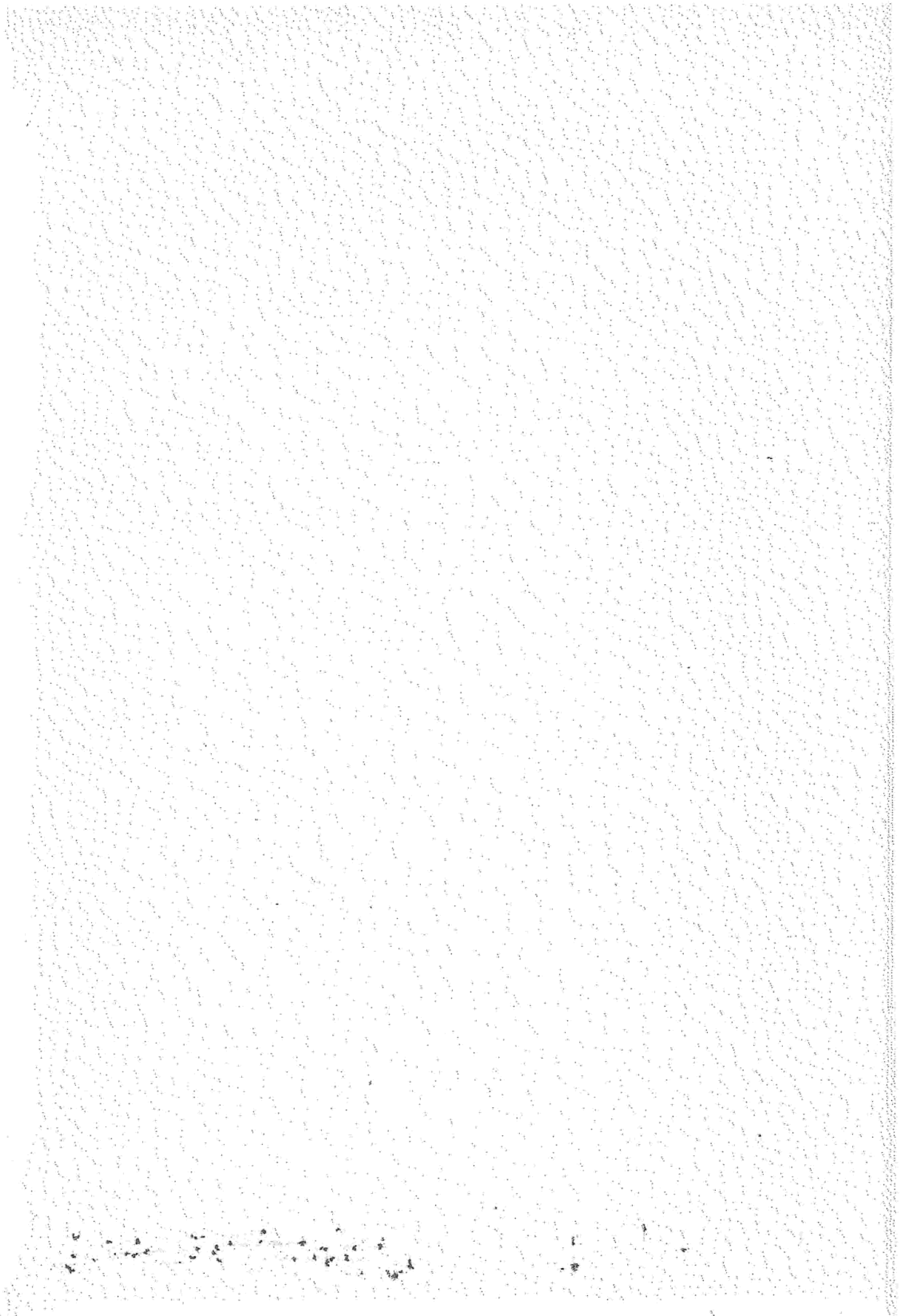


الفصل الثاني

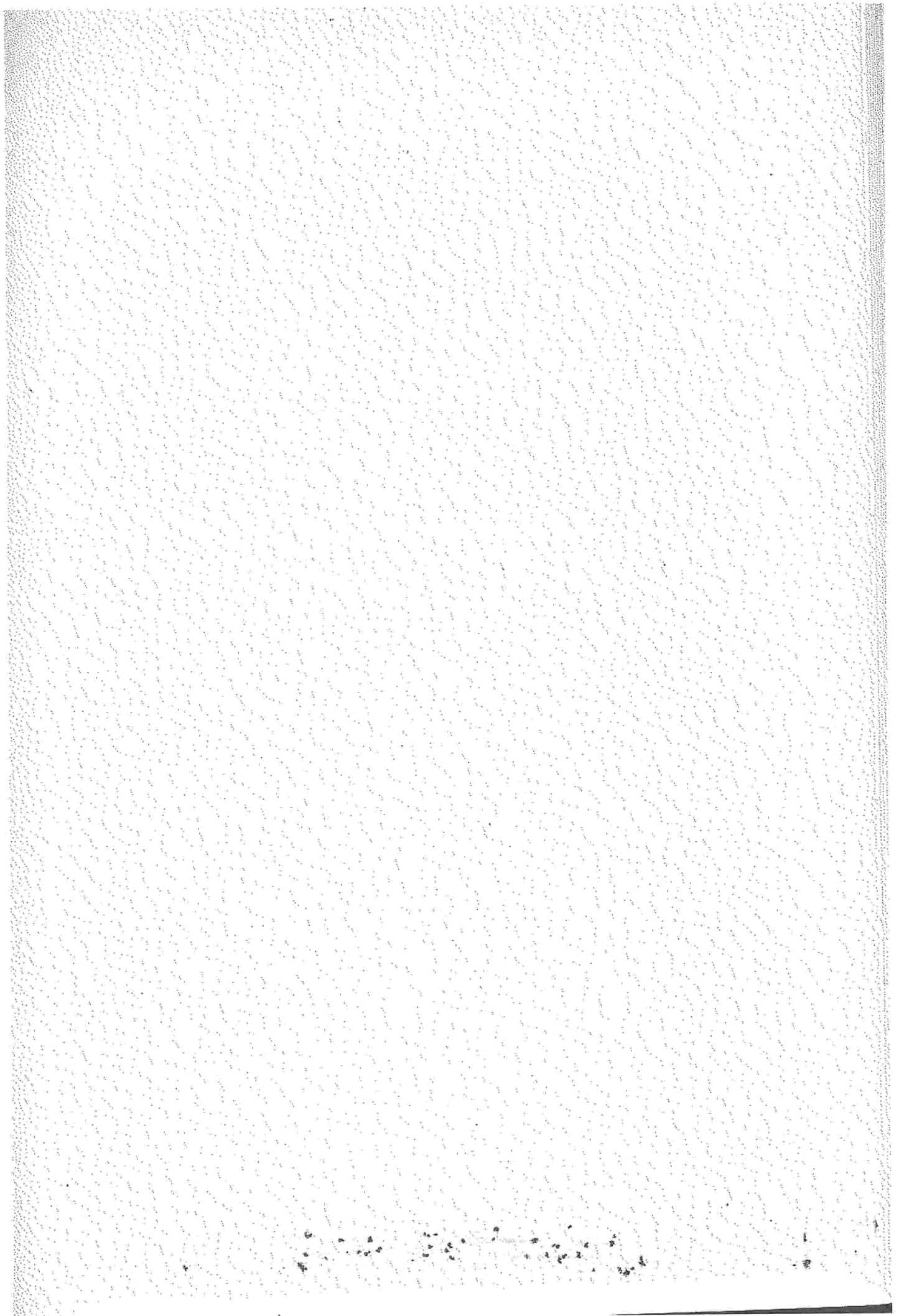
ناصر الخيري

١٩٨٢

٢٥٠



- المقتطف
- المقتطف وناصر الخيري
- أسئلة وأجوبة
- الرسالة الأولى
- جواب المقتطف
- الرسالة الثانية
- أجوبة المقتطف



المقتطف

حين نتعرض أثناء حديثنا عن ناصر الخيري لنذكر مجلة المقتطف المصرية أولا . .
فلأن أقدم ما عثرنا عليه من رسائل ناصر الى الصحف العربية والمصرية بالذات كان
موجها الى المقتطف .
ان علاقة ناصر بالمقتطف ليست بدعا بين علاقات قراء بمجلة علمية وأدبية
 واجتماعية ، كانت من بواكير الصحف العربية التي ظلت ترد الى الخليج باستمرار ،
بدأ من ثمانينات القرن التاسع عشر حتى احتجبت أوائل خمسينات القرن العشرين ،
وسواء كان هذا الورود عن طريق بومبي بالهند او عن طريق البريد العربي الصادر من
القاهرة فان عرب الخليج تأخروا كقراء في مراسلة المقتطف ، فلم يقوموا بذلك الا في
مفتتح التسعينات من القرن التاسع عشر فهناك رسالة لسلطان العلماء من لندة عام
١٨٨٩ . ورسالة لحسين بن منديل نزيل بمبي عام ١٨٩٢ (١)

(١) رسالة سلطان العلماء الشيخ عبدالرحمن بن يوسف ، صاحب المدرسة الرحمانية المشهورة بلندة
بالساحل الايراني ، وهي مدرسة تعلم فيها كثير من علماء منطقة الخليج منذ أواخر القرن التاسع
عشر الميلادي وفي اوائل القرن العشرين ، ثم توقفت عن مهمتها منذ عدة سنين .

أما ناصر ، فيظهر أنه قد تأخر كثيرا في الاتصال بالمقتطف ، اذ لم يبدأ مراسلتها قبل عام ١٩١٠ مع أنه كان من قرائها المدمنين على قراءتها - كما يقول زملاؤه الأحياء - (١) فهو يجدها بسهولة ، بسبب وجودها المستمر على طاولة مكتبة المبشرين بالمنامة ، فهذه المكتبة لا تبعد كثيرا عن حي الفاضل حيث كان يعيش (٢) .
هذا في المنامة ، فان كان ناصر في زيارة للمحرق وما أكثر زيارته لها ، فانه يجد المقتطف فوق الرفوف الدانية بمنتهى الشيخ ابراهيم بن محمد الخليفة .
لقد ظهرت آثار ذلك الايمان من ناصر على قراءة المقتطف واضحة أشد الوضوح فيما كان يطرحه من آراء اجتماعية ودينية سواء الكتابية منها ، أو الكلامية . كانت المقتطف أثيرة لدى ناصر لا يعدلها في ذلك الا مجلة المنار القاهرية ، رغم تباين اتجاهيهما .

هذا ما أفادنا به كل زملائه سواء كانوا أعضاء في نادي أقبال أو ال الليلي ، أو لم يكونوا ، وهذا ما يبدو واضحا من رسائل ناصر الى كلا المجلتين ، فانه لم ينفرد برسائله الى واحدة منهما .

وهذا أيضا ما حدا بناصر أن يقوم باستمرار بادخال مجلة المنار الى مكتبة المبشرين بالمنامة لتكون أمام أبصار رواد تلك المكتبة وليكون الاتجاهان الفكريان للمجلتين أمام أولئك الرواد .

(١) مثل الاستاذ أحمد حسن ابراهيم ، ومحمد عبد الله جمعه ابراهيم ، والمرحوم أحمد الشيراوى .
(٢) لا يزال مقر المكتبة موجودا بأحد الأزقة الشرقية المتفرعة من شارع باب البحرين ، وهو الآن معرض للكتب تابع لمكتبة العائلة التنصيرية .

أما قبل ذلك فقد تميزت المقتطف عن المنار بسبقها في الوصول الى فكر ناصر ، بسبب أنها صدرت قبل المنار بعقدين من السنين ، غير أن ناصر لم يتعرف عليها الا مفتح التسعينات لدى منتدى الشيخ ابراهيم بن محمد الخليفة في المحرق ، ثم في مكتبة المبشرين في المنامة بعد ذلك ، بينما تعرف على المنار بعد اصدارها مباشرة ، لقد بقيت المقتطف أثيرة على نفسه لا ينازعه فيها منازع لا مجلة الهلال ، ولا غيرها ، اللهم الا العروة الوثقى ، التي كان ناصر يطالعها باستمرار في مكتبة شيخه احمد بن مهزح بالمنامة .

وحتى هذه لم تكن لتنافس المقتطف في التأثير على فكره لكونها تعالج قضايا محدده من أهمها محاولة بعث الأمة الاسلامية المجيدة من جديد ، فتتوسل الى ذلك في طرح أفكار اسلامية لمقاومة نفوذ الاستعمار الغربي في بلاد المسلمين ، وهو اتجاه التزمت به مجلة المنار فيما بعد كأحد الاتجاهات الاصلاحية الاسلامية المنبثقة من مدرسة الأفغاني الفكرية التي كان الشيخ محمد رشيد رضا صاحب المنار أحد دعاةها .

لقد بقيت حال ناصر الخيري مع مجلة المقتطف كما أسلفنا ، حتى صدرت المنار عام ١٨٩٨ ووصلت اليه مثلما وصلت الى الآخرين فنازعت المقتطف مكانتها عنده ثم بزتها في التأثير على فكره . . وهذا ما سنتحدث عنه في سياق الكلام عن علاقة ناصر بالمنار .

المقتطف وناصر الخيري

أسئلة وأجوبة

صلة ناصر الخيري بصحيفة المقتطف في عمومها كصلة زملائه ممن تكلمنا عن بعضهم كنماذج لمتقفي البحرين أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، من أولئك الذين راسلوا المقتطف آنذاك وكانت رسائلهم كلها لا تخرج عن صيغ أسئلة مختلفة جاءت نتيجة دهشتهم واكبارهم لما كانوا يقرأونه فيها عن المنجزات العلمية الحديثة قبل ثلاثة أرباع قرن . لذلك فقد جاءت جل تلك الأسئلة في الطب وعلم النشوء والارتقاء والفن والاختراع .

أما حين نأتي الى أسئلة ناصر الخيري عبر رسائله الى المقتطف فاننا نجدها تختلف عن مثيلاتها من أسئلة زملائه ، فهي تمتاز عن أسئلتهم تلك بصدورها من أديب مؤرخ يفهم جيدا ما يريده من طرحها على المقتطف .

وباستقراء شامل لأسئلة ناصر تلك نجدها قد طرحت بهدف الحصول على أجوبة تاريخية علمية محدده .

ولعل ناصر حين كان يقوم بوضع كتابه عن تاريخ البحرين قد واجهته بعض العضلات التاريخية التي لم يجد لها حلا فيما تحت يديه من المراجع على قلتها آنذاك ،

مثل دائرة المعارف لبطرس البستاني (١) التي كان ما كتب منها من أجزاء اذ ذلك موجوداً فقط لدى مكتبة الارسالية الامريكية في المنامة ، لذلك راسل ناصر المقتطف لتعيينه في حل تلك العضلات التاريخية . وهذا مما يؤكد سؤاله الثاني في رسالته الى المقتطف عام ١٩١٠ وكذلك جميع أسئلته الثلاثة في رسالته اليها عام ١٩١١ .
و حين يصل بنا الحديث عن ناصر ورسائله الى المقتطف في محاولة الأتيان بنماذج منها لا نجد بعد جهد جهيد من البحث المتواصل غير رسالتين فقط أولاهما ذات سؤالين والثانية ذات ثلاثة أسئلة .
وهما الرسالتان نثبتهما مع اجابة المقتطف على الأسئلة التي طرحت فيهما حسب الأقدمية .

الرسالة الأولى

البحرين / السيد ناصر مبارك الخيري

- ١ - ما قولكم في بيع الرقيق أفضيلة هو أم رذيلة ، فان كان الأول فلماذا يصابره الغربيون ، وان كان الثاني فلماذا لا يقول بتحريمه رجال الدين في الشرق . ويقول الغربيون ان علة هذا الداء الاسلام والمسلمون ، فهل هذا صحيح ، وان لم يكن كذلك فما سبب تأصله حتى صار يصعب قطع جرثومته من الشرق ؟
- ٢ - من هو اسحق الكندي صاحب الرسالة الدينية المشهورة ولن كان معاصراً من الخلفاء ، ومن هو اسماعيل الهاشمي الذي كتب رسالة الى الكندي يدعوه فيها الى الاسلام ؟

(١) صدر الجزء الأول من دائرة المعارف هذه عام ١٨٧٦ .

جواب المقتطف «١»

ج ١ - بيع الرقيق ليس فضيلة ، وانما اباحه الشرع تحت شروط ، وقد حرمه جماعة من العلماء المسلمين منهم السيد ابراهيم الرياحي شيخ الاسلام المالكي بتونس ، والسيد محمد بيرم الرابع شيخ الاسلام الحنفي بها ، والسيد أحمد بن أبي الضياف ، والسيد محمد بيرم الخامس ، وتجدون للأخير منهم رسالة وافية في هذا الموضوع نشرت في المجلد الخامس عشر من المقتطف عنوانها (التحقيق في مسألة الرقيق) فعليكم مراجعتها .

ج ٢ - الأول منهما عبدالمسيح بن اسحق الكندي من نصارى بغداد ، كان في زمن المأمون في أوائل القرن الثالث للهجرة وربما كان من أنسباء يعقوب بن اسحق الكندي فيلسوف العرب وأحد أبناء ملوكها . وقد ورد ذكر عبدالمسيح ورسالته في كتاب الآثار الباقية للبيروني قال : (وكذلك حكى عبدالمسيح بن اسحق الكندي النصراني عنهم (أي الصابئة) في جوابه عن كتاب عبدالله بن عباس الهاشمي ، وكان مولد البيروني سنة ٣٦٢ هـ . أما عبدالله بن عباس الهاشمي فقد جاء عنه أنه من نبلأ الهاشميين من ولد العباس ، وقد كان صديقا لعبدالمسيح بن اسحق فكتب اليه رسالة يدعوه الى الاسلام فرد عليه عبدالمسيح في رسالته التي تشيرون اليها .

الرسالة الثانية

البحرين / السيد ناصر مبارك الخيري

س ١ - جاء في دائرة المعارف تحت عنوان البحرين ما نصه (وفتحها أردشير بن بابك ورمى ملكها نفسه من حصنه خوفا منه) فمن هو هذا الملك الذي رمى نفسه ، وفي أي سنة كان ذلك ؟

س ٢ - من اكتشف مغاوص اللؤلؤ في الخليج الفارسي ؟

س ٣ - ما هو التاريخ الذي يؤرخ به العثمانيون ، ومن أي عهد يبتدىء ؟

(١) المقتطف م ٣٧ / ١٩١٠

أجوبة المقتطف

ج ١ - ذكر الطبرى فى تاريخه أن اسمه سنطرق قال : (ثم توجه أردشير من جور الى البحرين فحاصر سنطرق ملكها ، واضطره الجهد الى أن رمى بنفسه من سور الحصن فهلك) . وقد نقل ابن الأثير هذه الرواية عنه وأغفل الاسم ، والظاهر أن دائرة المعارف نقلت عن ابن الأثير .

وأردشير بن بابك هذا أول ملوك الدولة الساسانية ، نزع الملك من أردوان الرابع آخر ملوك الدولة الاشكانية سنة ٢٢٦ للمسيح ، فلا بد أن حصار البحرين حدث بين هذه السنة وبين سنة ٢٤١ وهي السنة التي توفي فيها أردشير وخلفه ابنه سابور .

ولا نظن أن سنطرق هذا كان أميرا عربيا فان الدولة الاشكانية كانت متسلطة على العراق العربي وعلى جزء كبير من سواحل الخليج الفارسي ، واثنان من ملوكها يعرفان باسم سنطرق او سنطروقيس ، أو سنطروقيوس ، ولعل سنطرق ملك البحرين كان من عمال الاشكانية أو أحد أمرائها .

ج ٢ - لا يعلم ذلك بالتحقيق فقد كانت هذه المغاوص معروفة عند اليونان قبل زمن المسيح ولا بد أن معرفة الفرس والعرب بها أقدم من ذلك كثيرا ومن المحتمل أن اللؤلؤ الكبير الذى يوجد فى الآثار المصرية مستخرج من هناك .

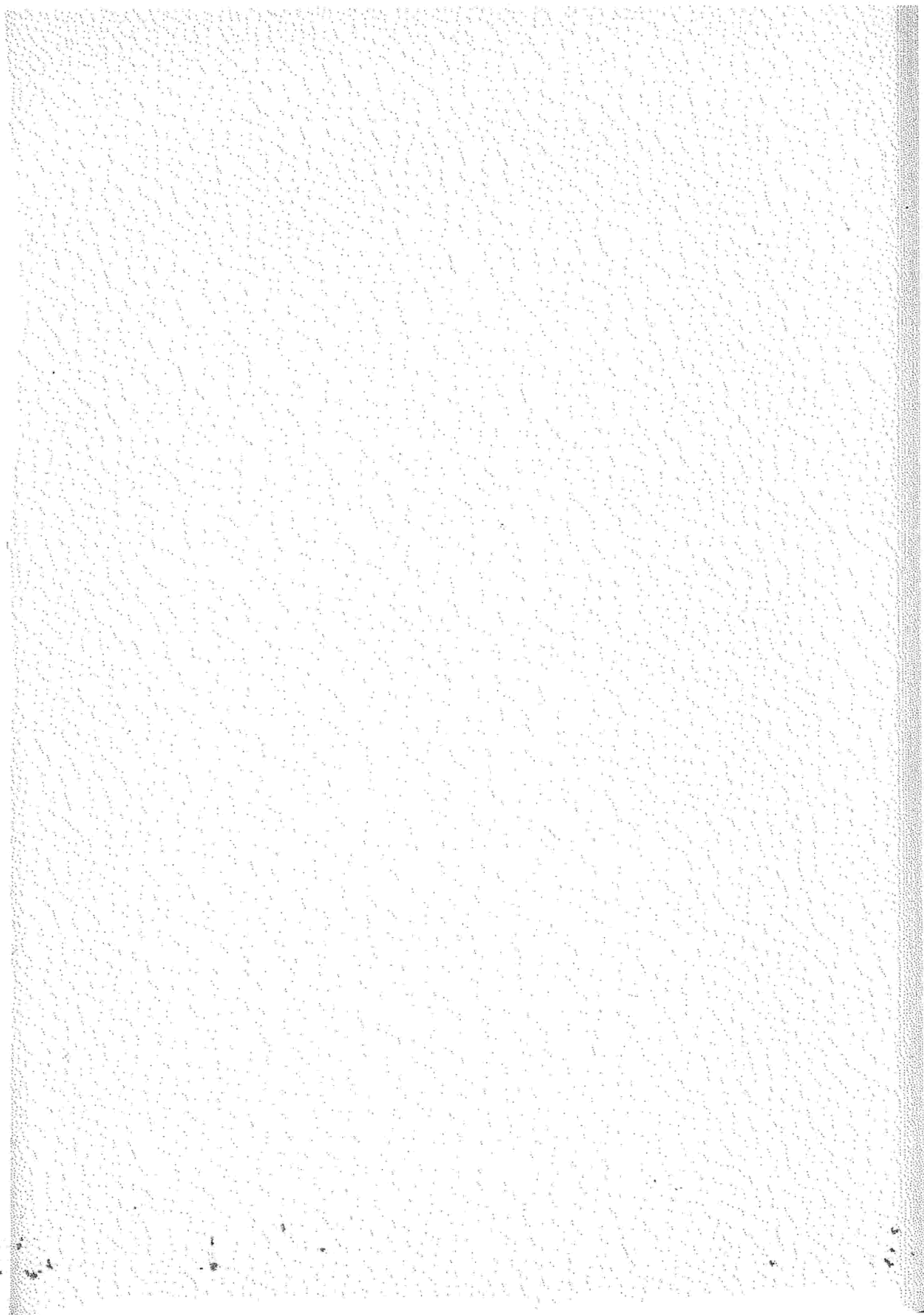
ج ٣ - كتبنا فى ذلك مقالة فى المجلد الرابع عشر من المقتطف لخصناها عن كتاب اصلاح التقويم لمختار باشا الغازى ، أهم ما جاء فيها ان السنة المالية العثمانية تبدىء بشهر مارث (مارس وأذار) وهي اثنا عشر شهرا شمسيا ، وكانت أموال بعض المقاطعات تجيء على حساب هذه الشهور لا على حساب الشهور القمرية ، ففي سنة ١٠٨٦ هجرية ابتدأت السنة الشمسية التى أولها مارث فى الخامس والعشرين من ذى الحجة ، فلما تمت السنة الشمسية ودخلت السنة التالية كانت سنة ١٠٨٧ الهجرية قد دخلت ، ودخلت سنة ١٠٨٨ فوقع الاختلاف والاضطراب فى دفاتر الحكومة ، وعرض

الأمر على الحضرة السلطانية لتصحيح السندات التي حررت لشهر مارث سنة ١٠٨٧ فصدر الفرمان العالي وقيد في ٢٩ مارث سنة ١٠٨٨ أي ألغيت سنة ١٠٨٧ .

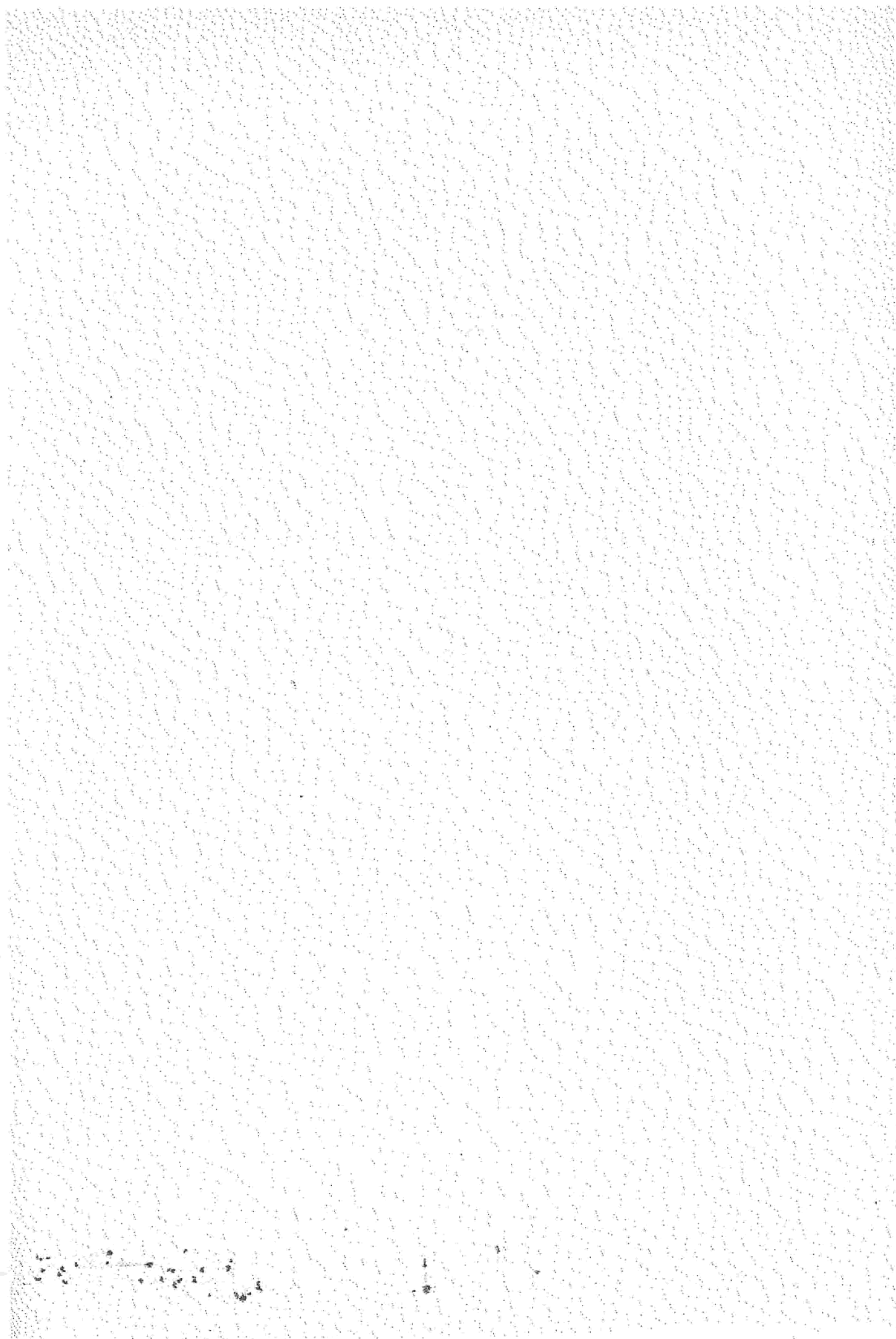
وقد أخذت الحكومة العثمانية بعد ذلك تحصل الإيرادات وتصرف المرتبات على حساب الشهور الشمسية ، ولكن لما كانت السنة الشمسية تزيد على السنة القمرية نحو احد عشر يوما ، فيكون الفرق نحو سنة كل ثلاث وثلاثين سنة لتلحق السنين الهجرية .

ولما طبعت سندات القنصليد العثماني في مدة المرحوم فؤاد باشا لم ينتبه الى الغاء سنة ١٢٨٨ منها فعرض الأمر على الباب العالي فأصدر قرارا بابقاء هذه السنة ، وقد كانت السنون المالية والهجرية متقابلة الى سنة ١٢٨٧ مالية فدخلت سنة ١٢٨٩ هجرية أمام سنة ١٢٨٨ مالية ، وبقي الفرق سنة الى سنة ١٣٢٣ هجرية ، فصار الفرق سنتين ، فالسنة المالية الآن ١٣٢٧ ، والهجرية ١٣٢٩ .

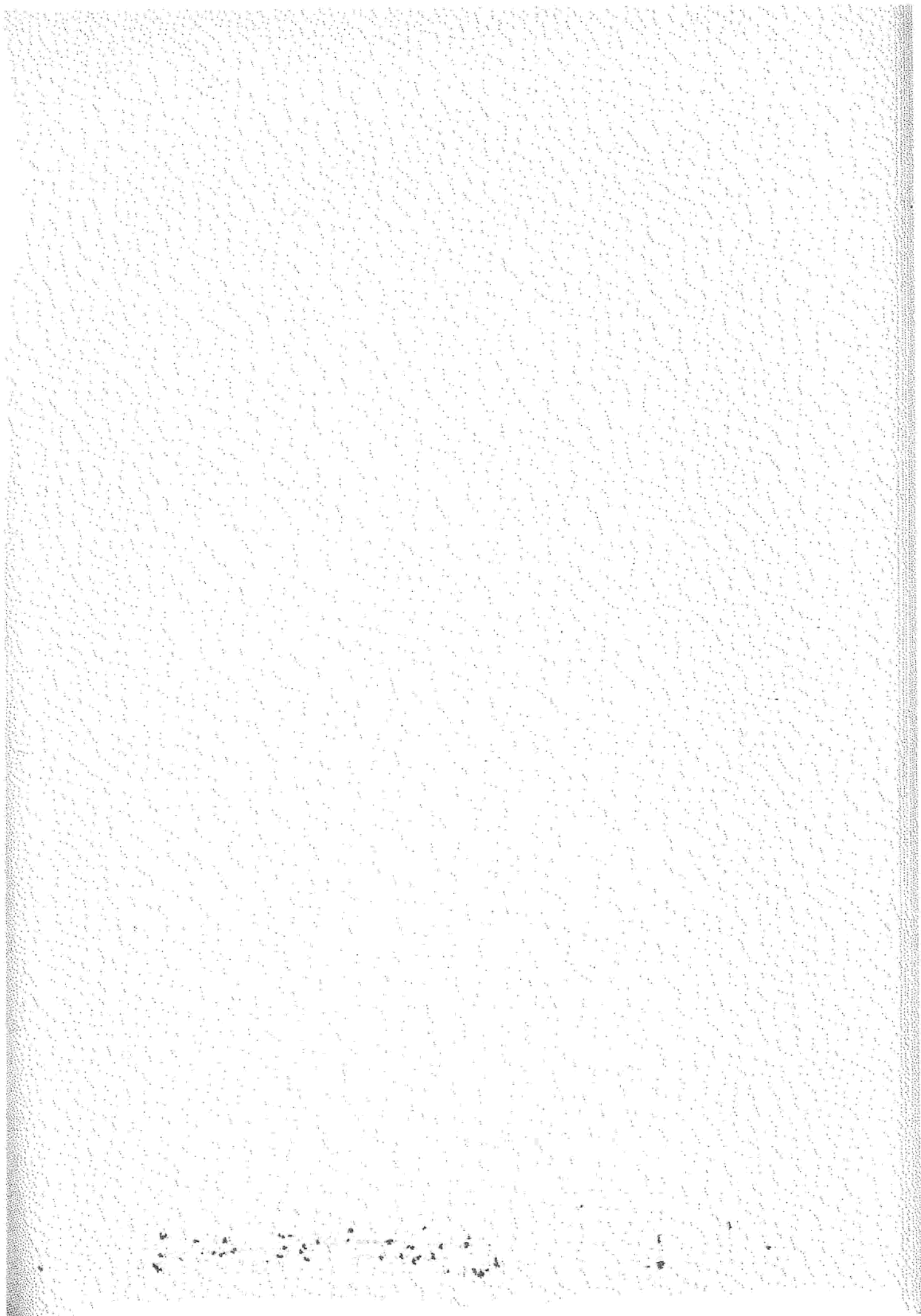
الفصل الثالث



المنار وناصر الخيري



- ١ - مدخل
- ٢ - المنار وناصر الخيري
- ٣ - الخلاصة
- ٤ - الرسائل الثلاث
- ٥ - الرسالة الأولى
- ٦ - الرسالة الثانية
- ٧ - المذاهب واختلافها
- ٨ - ترتيب القرآن
- ٩ - الرسالة الثالثة
- ١٠ - نص الرسالة
- ١١ - حكمة تقبيل الحجر الأسود
- ١٢ - المردود السيء للرسالة



مدخل

المتقفون من جيل الربع الرابع من القرن الماضي كان قد برز مردود مشاركتهم الوجدانية والفكرية في توطيد علاقتهم بالشيخ محمد رشيد رضا . كان ذلك من قبل ان يتصل ناصر بمجلة المنار القاهرية ، لقد كان هناك مثلاً اتصال بين صاحبها وبين الشيخ مقبل عبدالرحمن الذكير من البحرين وذلك منذ صدورها عام ١٩٩٨ ، ثم ما كان من رسائل هذا الاخير الى الشيخ رشيد بدءاً من عام ١٩٠٣ . ومثل هذا الاتصال ما كان بين الشيخ محمد صالح يوسف خنجي من البحرين وبين الشيخ رشيد منذ ان كان هذا الاخير طالباً بالازهر بدءاً من عام ١٩٠٠ . ثم يأتى ناصر - بعد ذلك - ليتصل بالمنار ، من خلال رسائله بين عامي ١١ - ١٩١٣ . كذلك فان هناك رسائل اخرى ذهبت بعد ذلك الى المنار مثل رسالة علي ابراهيم كانو عام ١٩٢٢ ، و خليل الباكر عام ١٩٢٧ .

غير أن ناصر كان حتى نهاية عام ١٩١٣ قطب الرحي بين زملائه في علاقتهم الفكرية بصاحب المنار ، أما علاقتهم بأصحاب الصحف الأخرى كالمؤيد واللواء والهلال والمقتطف فلم تعد كونها علاقة قراءة بصحيفة سيارة ، ولم ترق يوماً الى توطيد المشاركة الفكرية والوجدانية بأصحاب تلك الصحف بمثل ما كانت بين هؤلاء الشباب وبين المنار ، الا أنه حدث أن بعضاً منهم كان يظهر تحيزه بقوة . الى تفضيل صحيفة نون أخرى مثلما حدث من المرحوم خليل ابراهيم المؤيد الذي أدى به شغفه بجريدة المؤيد الى أن صار الناس يدعونه بخليل المؤيد !

بينما عرف الشاعر قاسم بن محمد الشيراوي بتفضيله لجريدة اللواء وحبه
لصاحبها الزعيم مصطفى كامل (١)

أما المنار وصاحبه فلم يختلف اثنان من مجموعة الشيخ مقبل الذكير من قبل ،
ومجموعة ناصر الخيري من بعد على تفضيلهما على ما سواهما من الصحف
وأصحابها .

المنار وناصر الخيري

فيما سبق تكلمنا عن حضور المنار الدائم في البحرين . . وتأثيره في مجتمعا .
جاء المنار الى البحرين وهي تعيش مناخا فكريا من بقايا المناخ الفكري الاسلامي طيلة
السبعة قرون الماضية ابتداء من عام ١٢٥٨م عام سقوط بغداد على يد هولاكو . .
كانت غالبية المثقفين في هذا المناخ . . لا يخرجون عن كونهم علماء ومشايخ وتلامذة لهم
. . فالتعليم في المدارس الدينية والمساجد لا يخرج عن التفسير والفقہ والحديث واللغة
والثقافة العامة لا تخرج ايضا عن مطالعة كتب القرون الوسطى في الشعر والأدب
والسير وشيء من الحساب لمسك دفاتر الغوص والتجارة وان تطرقت هذه المطالعة في
قراءات جديدة . . فهي لا تخرج عن تداول شعر ونثر أدباء البحرين اوائل منتصف
القرن التاسع عشر مثل عثمان بن سند والسيد عبدالجليل الطباطبائي - وأبي البحر -
جعفر بن محمد الخطي ، والشيخ عبدالله بن عثمان بن جامع .

وليس أدل على زخم هذا المناخ الفكري عند هؤلاء من اطلاقهم كلمة (عصري)
أنداك على كل من يحاول تغيير النمط السلفي للحياة الى الأفضل . كانت كلمة عصري
. . تطلق كتعبير ومذمة لكل من يحاول ذلك التغيير . . كانت هذه الكلمة كتعبير لا تفتأ
تجد من تلتصق به من أفراد مجموعة مقبل الذكير من قبل ثم مجموعة ناصر الخيري من
بعد . . كل ذلك لتصبح سمة تلوح على جبين كل منهم (٢)

(١) يقول الأستاذ احمد الشيراوي أن أخاه الأكبر قاسم كان من مؤيدي مصطفى كامل ، ومن محبي
جريدته اللواء . لذلك فقد كان يتسقط أخباره في مقاومته للاستعمار على بلاده ، وحين جاء نعيه الى
البحرين عام ١٩٠٨ وسمع به قاسم . وكان قد جاء لتوه من قطر . . قصد مجلس الشيخ ابراهيم
بن محمد الخليفة بالمرحوق وبخل على المجتمعين به من الشباب وأنبأهم بوفاة مصطفى كامل وهو
يجهش بالبكاء .

(٢) بقيت كلمة عصري تطلق في البحرين بمدلولها الذي نكرته حتى أوائل الخمسينات . ولكن بصورة
ضعيفة جدا وقد سمعتها بأثني مرات من أفواء بعض المعمرين .

أليس من أفراد مجموعة مقبل هذا من يقرأ الجرائد العصرية كالعروة المقتطف والهلال والمنار والمؤيد واللواء ؟ انن فهم عصريون . .

أليس من مجموعة ناصر من درس في الهند اللغة الانجليزية ثم درس في مدرسة التبشير في المنامة . . ؟ أليس هم وحدهم قراء الصحف اياها . . ؟ انن فهم عصريون لذا يجب الابتعاد عنهم . .

والمنار . . بين تلك الصحف التي يقرأون . . ماذا فعلت . . ؟

لقد شذت أنذاك عن كثير من رصيفاتها في المنحى الاسلامي . فكانت على نقيض تلك الصحف في عداوتها للسلطان عبدالحميد الثاني ، وانخراط صاحبها في سلك جمعية سرية تعمل على تقويض حكم عبدالحميد واستبداله بخليفة ديمقراطي يكون ذا حكومة شورية (١) ثم ما كان بينه وبين مؤيدي السلطان في البلاد العربية من حب مفقود . . مثل الذى بينه وبين زعماء الحزب الوطني المصري وقد أبان الشيخ رشيد بنفسه عن ذلك لناصر حين رد على رسالته الأخيرة فقال : (ويعلم قراء المنار في زمن عبدالحميد أنه كان ممنوعا من ممالكه ، وأن والدي مات والعسكر يحيط بداره ، وكان أخي في السجن لأن المنار وجد عنده ، وكانت الحكومة تعاقب كل من تعلم أنه يقرأ المنار ، او يكتب صاحبه ، والسبب في ذلك وسوسة جواسيس السوء للسلطان عبدالحميد بأننا نريد اقامة خلافة عربية قرشية في الحجاز أو غير الحجاز ، وكان من هؤلاء الجواسيس مصطفى كامل باشا .

خلع السلطان عبدالحميد بعد وفاة الأستاذ الامام ، فظهر ورثته من الاتحاديين بعداء للعرب أشد خطرا علينا مما كان من عداة عبدالحميد لنا . جئنا الأستاذة ، وحاولنا أن نقنعهم بحسن نية العرب ووجوب انصافهم ، فلم نستطع

(١) يقول الشيخ رشيد رضا في المنار ج ١٢ / ١٩٠٩ مايلى :

(ولولا أننا أنشأنا جمعية سياسية سرية لمجاهدة استبداد عبدالحميد وجعلنا لها جريدة خاصة سميها باسمها (الشورى العثمانية) وكنا نعزز الجريدة بمنشورات سرية يوزعها عمال مخصوصون في الأستاذة ، والرومي ، والأناضول بنفقة من الجمعية لما رضينا بذلك التنديد الاجمالي في المنار ، ومن كان في شك من مجاهدتنا لعبدالحميد في عهد استبداده بأشد مما كتبنا بعد خلعه . فليطلب منا بعض أعداد جمعيتنا) .

ثم جعلوا صاحب هذه المجلة من أعدائهم وذنبه عندهم انه يدعو الى النهضة العربية ، فكان قصد الحج^(١) بما يقوى من سوء ظنهم ولا يؤمن معه غدرهم . وقد صادروا المنار في بريدهم ، ومنعوا دخوله لبلادهم ، كما فعل عبدالحميد لمثل ذلك السبب .

وقد صار خلفاء مصطفى كامل من زعماء الحزب الوطني وكتاب جرائده جواسيس لهم ، كما كان زعيمهم جاسوسا لعبد الحميد ويتهموننا بما كان يتهمنا به ، وفي مقدمتهم محمد فريد بك^(٢) وعبدالعزيز شاويش^(٣)

هذا بعض ما قاله الشيخ رشيد في رده على رسالة ناصر الاخيرة ، غير أن الدارس لحيثيات حياة الشيخ يخرج بنتيجة حقة في أن الشيخ كان من أشد الداعين الى الوحدة الاسلامية وقد ورث ذلك من تعاليم أستاذيه السيد جمال الدين ، ومحمد عبده^(٤) فالسيد جمال الدين كرس جريدة العروة الوثقى للدفاع عن الوحدة الاسلامية ، وعمل شخصيا في سبيلها كما هو معروف ، أما الامام محمد عبده فمعروف بجهاده في اصلاح شأن المسلمين وقد وقف في وجه المبشرين والمستشرقين الساعين آنذاك الى تكوين دولة عربية مستقلة عن الدولة العثمانية .

(١) راجع رد الشيخ رشيد رضا على رسالة ناصر/قسم ترك بعض العلماء لفريضة الحج .

(٢) محمد فريد بن احمد فريد رئيس الحزب الوطني المصري بعد الزعيم مصطفى كامل ١٨٦٨ - ١٩١٩ . ولد بالقاهرة ومات في برلين بالمانيا ، ودفن بالقاهرة . انفق كل ماله في سبيل الدفاع عن بلاده .

(٣) عبدالعزيز خليل شاويش ١٨٧٦ - ١٩٢٩ تونسي الاصل من رجال الحركة الوطنية بمصر ولد بالاسكندرية وتعلم في الازهر . واختير استاذاً للادب العربي بجامعة كمبردج . تولى تحرير جريدة اللواء المشهورة لسان حال الحزب الوطني المصري . حوكم وسجن مرتين من قبل الانجليز في مصر . شارك في تأسيس جمعية الشباب المسلمين بمصر عام ١٩٢٧م .

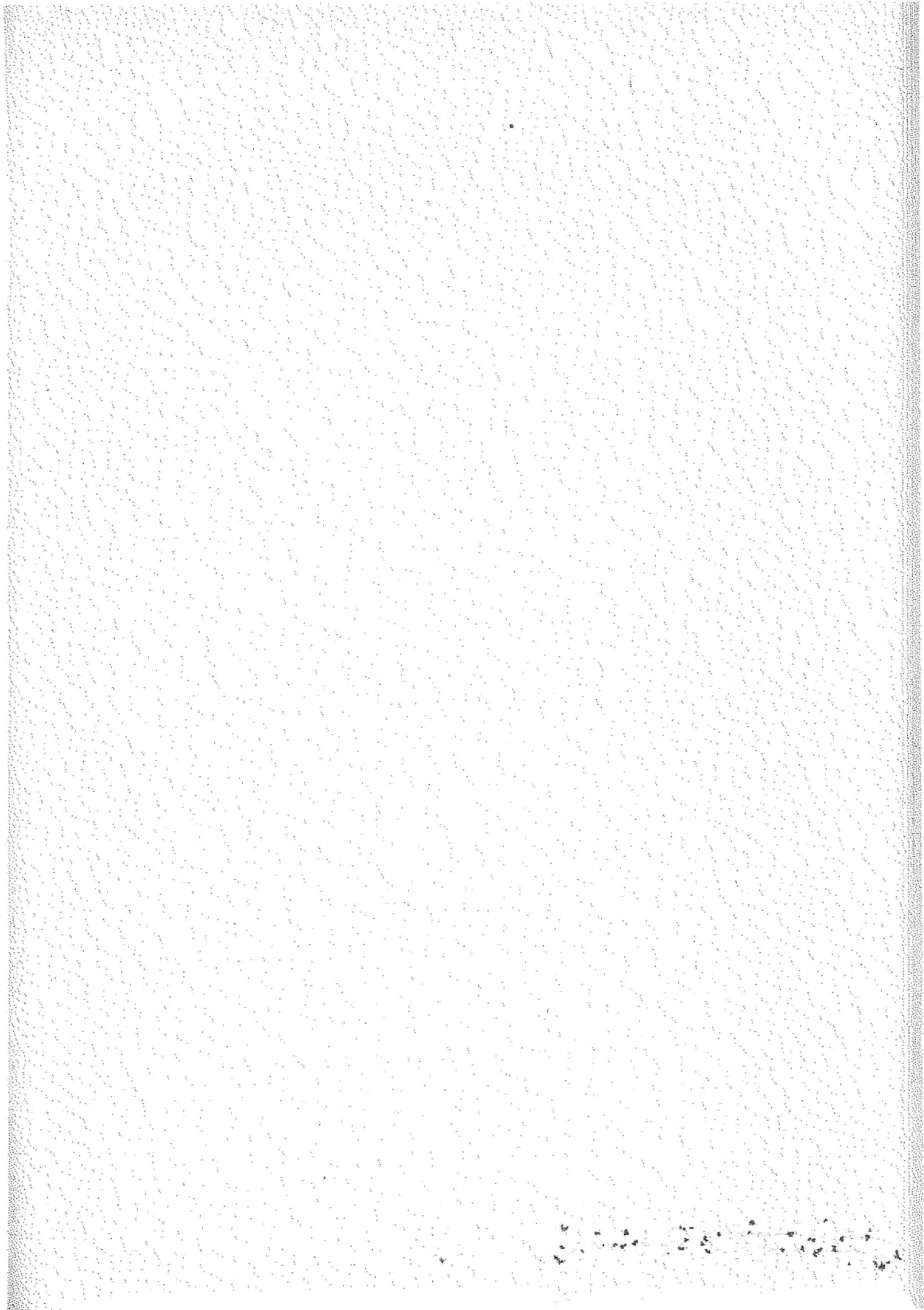
(٤) يقول الشيخ رشيد عن أستاذه الشيخ محمد عبده : (انه هو الذي أرجع بعض المستشرقين عن السعي لانشاء دولة عربية لاعتقاده ان التفريق بين الأتراك والعرب يضعف الفريقين ويسهل على الدول الطامعة محو الدولة الاسلامية من الأرض .

غير أن الشيخ رشيد وقف في وجه السلطان عبدالحميد كما ذكرنا سابقا وطالب بالاصلاح الجذرى في الدولة العثمانية ، وكان يرفض في بادىء الأمر أن يستقل العرب عنها بدولة خاصة بهم وبعد خلع السلطان عن عرشه عام ١٩٠٩ لم يتحول عن رأيه في اصلاح تلك الدولة . حتى أنه عمل مع الاتحاديين . ثم تبين له سوء نيتهم في هضم حقوق العرب ، فطالبهم بتكوين دولة عربية مستقلة .

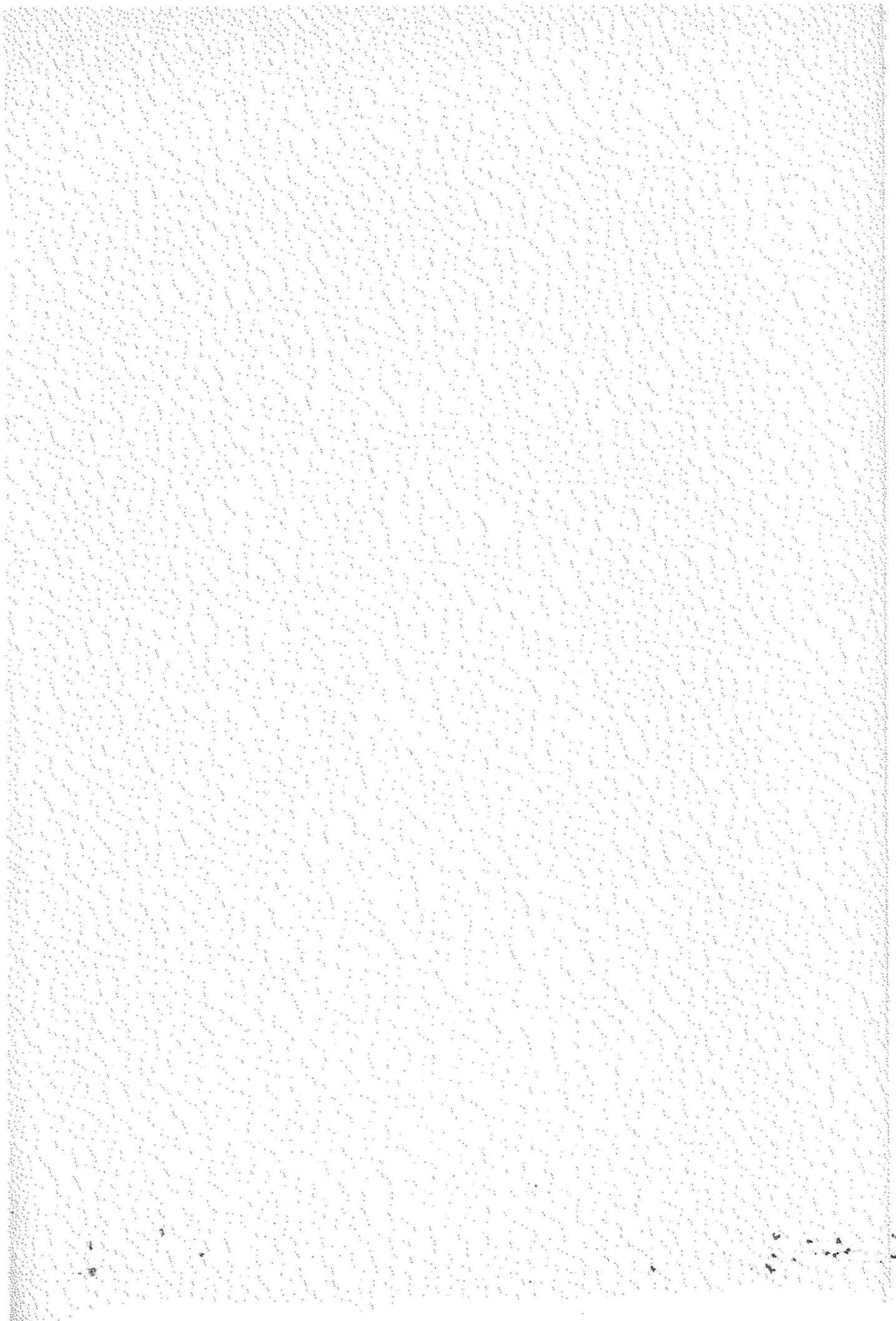
الخلاصة

في هذا المناخ الفكري تكيفت علاقة ناصر الخيري الفكرية بالمنار ، فناصر الذى كان يلتهم المنار التهاما . كل ما وصل عدد جديد منها الى المنامة ، لم يكن ليتقاعس عن أخذها الى مكتبة المبشرين هناك . وكثيرا ما يصر على أن يكون للمنار مكان بين الصحف الأخرى على طاولة المكتبة .

لذلك فقد كان كثيرا ايضا ما يقدمها عددا بعد عدد كهدية الى تلك المكتبة ، غير أن هدية ناصر هذه كانت دائما غير مرغوب فيها من قبل أصحاب هذه المكتبة . بسبب أن كل عدد يصدر من هذه الصحيفة كان يحمل بين طياته التبشير بالنهضة العربية الاسلامية الجديدة . التى ستقف امام المستعمرين وطلائعهم من المبشرين والمستشرقين . أضف الى ذلك ما اختصت به المنار من أبحاث قيمة موسعة عن الأديان والعقائد ، وخاصة ما تنشره من التحقيقات عن عقائد اليهود والنصارى . لقد كانت تفعل ذلك منذ اصدارها عام ١٨٩٨ حتى توقفها عام ١٩٣٥ .



الرسائل الثلاث



الرسالة الأولى

(عبادة نهر في البحرين برؤيا امرأة)

كتب ناصر الخيري من البحرين الى الأستاذ محمد رشيد رضا . القاهرة بتاريخ
٢٦ يوليو عام ١٩١١ ما يلي :

سيدي الفاضل صاحب انوار المنير أدام الله وجوده ، ثم سلاح الله عليك
ورضوانه .

وبعد فقد حدث في بلادنا توا حادثا (١) يستحق الذكر ، وذلك ان امرأة من
عامة المسلمين ادعت أن أحد المشايخ أو الأولياء على زعمها أتاها في المنام ،
وأخبرها انه على مسافة نصف ميل من البلاد يوجد نهر جار (وهو كذلك ان النهر
معروف من القدم) وعلى حافة النهر يوجد صخرة كبيرة (وهي أيضا مشاهدة منذ
حين) وأنه ضرب بيده تلك الصخرة فتفجر منها الماء العذب ، وأمرها أن تخبر أهل
البلاد كي يأتوا ، ويغتسلوا ويشربوا من هذا الماء ، لأن كل من شرب ، أو اغتسل
منه برىء من جميع العلل والعايات .

وبالفعل أن هذه المرأة أخبرت أهل البلاد بذلك فصدقها كثيرون من الناس ،
ونذهبوا الى ذلك النهر ، وأخذوا يغتسلون ويشربون منه وينقلون منه الى القرى
المجاورة .

(١) الصواب = حادث .

وبسرعة البرق انتشر هذا الخبر بأطراف البلاد فتهافت الناس على هذا النهر كتهافت القطا ، وعكفوا عليه عكوفهم على الحجر الأسود معتقدين فيه كاعتقادهم بالله ، حتى كثر الضجيج والازدحام عليه بما يفوق حد التصور ، حتى أصبح هذا النهر الصغير في بلادنا شبيها بنهر الكنج بالهند . ولقد ذهبت بنفسي مع بعض الأصدقاء (٢) لمشاهدة ذلك ، ولكثرة الزحام لم أقدر أن أتصل بذلك النهر الا بعد شق النفس ، فرأيت أن النهر لم يتغير كما كان عليه سابقا . ولقد رثيت لحالة بعض الأطفال الذين يكادون يموتون غرقا لكثرة ما تغطسهم أمهاتهم في الماء ابتغاء البركة والتقديس .

فما قول سيدي الأستاذ في ذلك ، وهل الشرع يبيح مثل هذا ، وهل من العدل أن يترك هؤلاء العامة على ضلالهم ؟ أجيبوا عن ذلك على صفحات مناركم الزاهر . أدامكم الله نبراسا يهتدى به من ضل عن محجة الصواب .
واقبلوا في الختام فائق الاحترام .

الداعي المخلص

ناصر بن مبارك الخيري

وقد أجاب الاستاذ محمد رشيد رضا ناصرا على رسالته هذه بما يلي : -
حاشا لله لا يبيح دين التوحيد هذه الضلالة بل الوثنية الظاهرة ، وما حيلتنا والمسلمون قد لبسوا دينهم مقلوبا ، فأنكر كثيرون منهم النفع والضرر من طريق الأسباب زعما منهم أن ذلك ينافي التوحيد الذي يقصر النفع والضرر على الخالق عز وجل ، لذلك قصروا كلهم في علوم هذه الأسباب التي قوى بها غيرهم حتى سلبهم ملكهم ، والأسباب لا تنافي التوحيد بل تؤيده لأنها سنن الله تعالى ، ولكن الذي ينافيه هو التماس النفع ودرء الضرر من المخلوقات التي جرت سنة

(٢) منهم صديقه المرحوم المحامي عبدالواحد قاسم قراطة الذي أكد لنا هذه الحادثة

الله يجعلها أسبابا عامة لذلك ، وهو ما فشى فيهم بتوسعهم بما يسموه الكرامات فقدسوا الأنهار والأشجار والأحجار وطلبوا منها جلب المنافع ودرء المضار ، وهذه هي الوثنية الجلية بعينها ، فتقديس نهركم ليس بالأمر الذي لا نظير له عندهم بل له نظائر في جميع الأقطار الاسلامية أو أكثرها .

جعل الحجر الأسود في الكعبة مبدأ للمطاف لكيلا يختل النظام بطواف الناس من أماكن مختلفة ، فيختلط الحابل بالنابل ، فصار بذلك من شعائر الحج ، وقد قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم عنه (اني لأعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع) وكذا أبو بكر رواه ابن أبي شيبه والدارقطني ، وقال مثل ذلك عمر جهرا (رواه الشيخان) ونحمد الله أن صان المسلمين من عبادته بطلب النفع منه والاستشفاء به ، وصان بيته من الشرك أن يعود اليه .

فإذا كان هذا الحجر الذي لمسه أفضل الأنبياء والمرسلين من ابراهيم الى محمد عليهم الصلاة والسلام لا ينفع ولا يضر فكيف ينفع أو يضر مثل عمود الرخام المعروف في المسجد الحسيني بمصر وهو لا يمتاز عن غيره من الأعمدة التي هناك ، ولا عن غيرها ، أو ينفع ذلك الماء الذي صور الشيطان لتلك المرأة الخرقاء في نومها انه جرى كرامة لولي من الأولياء .

ان موسى كليم الله عليه السلام قد ضرب بعصاه الحجر فانفجر منه الماء ، فشرب منه بنو اسرائيل ، ولكن لم يعبدوه ولم يستشفوا به ، ولم يتبركوا به ، ولم يقدسوه ، لا بأمر موسى ولا باجتهاد منهم لأن ذلك يهدم التوحيد الذي جاء به موسى ، فكيف يبيح دين التوحيد أن يقدر ماء ليس له مثل تلك المزية ، بل ليس له مزية ما على غيره .

أما والله لو رأيت بعيني من أعتقد أنه من أولياء الله الصالحين ، ضرب صخرًا فانفجر منه الماء لما قدست ذلك الماء ، ولا استشفيت به لأجله ، واني لأعلم أن من الماء ما هو سبب لشفاء بعض الأمراض لمعادن تتخلله ولكن لا يوجد في الدنيا شيء ينفع أو يضر كرامة منصوبة لأحد من الأولياء .

لو كان في الدنيا شيء ينفع لأجل من اتصل به من الصالحين ، وكان طلب النفع منه مشروعًا لكان أولى الأشياء بذلك الحجر الأسود ، وقد علمت ما ورد فيه ، ثم الشجرة التي بايع النبي (ص) تحتها أصحابه الكرام بيعة الرضوان ، وقد

قطعها عمر (رضي) وأخفى أثرها باقرار الصحابة كلهم لما علم أن بعض من لم يفهم الإسلام بدأوا يتبركون بها . ومن المصائب أن صرنا محتاجين الى اقناع المسلمين بالتوحيد ، وأن ترى من الصعب أن يقتنعوا به ، فهل يستغرب مع هذا أن يظهر فيهم رجال ببعض هذه الغرائب التي يسمونها كرامات فيخضع له الأكثرون .

الرسالة الثانية (الرقص والتغني)

وهذه رسالة بعث بها ناصر من بومبي بالهند أواخر شهر نوفمبر من عام ١٩١١ الى الأستاذ محمد رشيد رضا بالقاهرة . . وهذا نصها :

حضرة مرشد الأمة ورشيدها الفيلسوف الحكيم صاحب المنار المنير دام اقباله . ثم سلام الله عليك ورحمته ورضوانه ، وبعد فقد اطلعت على الجزء الرابع من المجلد الثاني عشر لمناركم المنير ، ورأيت في باب الفتاوى السؤال الذي هو لأحد أبناء البلاد العربية في صدد (الرقص والتغني والانشاد في مجالس الذكر) والجواب عليه من علماء الأزهر الشريف ، مع تدليلكم عليه بما فيه من التشديد والنكير على الاطلاق ، وتكفير فاعله ، ومن حضره ، فعجبت جدا لهذا الجواب الذي لا يشوبه أدنى ريب لأن أمثال هذا في نواحيننا كثيرا ، والعلماء أكثر ، وكلهم من شافعي وحنفي ومالكي وحنبلي يجوز ذلك ، ويعدده من الشعائر الدينية .

والحقيقة يا سيدي أن الانسان ليحار جدا وتكاد تشكل عليه أمور دينية من حيث أن الأزهريين ، ومن أشرت اليهم من علمائنا كل منهم مقلد لمذهب من هذه المذاهب ، ومع ذلك ترى الفرق كبيرا بين ما يقوله هؤلاء وأولئك من جواز وتحريم . فليت شعري ما هذا الخلف ، وما هذا الاشكال . وليت شعري كم مالك من مذهب ، وكم للشافعي وأخويه من مذاهب . أرشدونا الى الطريق القويم ، أرشدكم الله الى خير الدارين .

ثم ما يقوله الأزهريون : (واما نشيد الأشعار بتلك الألحان والنغمات المطربة • فهو حرام لا يفعله الا أهل الفسق والضلال) الى قولهم : (قال الامام الأوزاعي اني أرجح تحريم النغمات وسماعها لقوله عليه الصلاة والسلام : ان الغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء البقل) • اني أسلم بتحريم النغمات اذا كان يراد بها الأشعار المحدثه والنغمات المطربه ، ولكن ما قول سيدي الأستاذ في خطبة الجمعة وتلاوة القرآن الكريم حيث أن الاثنين لا يتلون الا بالألحان ، كما لا يخفى عليكم •

فهل هذا الفسق والنفاق والكفر يتناول هذين أم لا • واذا كان ذلك فما ذنب من حضره أعني السامع • وما هو الا متبع ومقلد ، كما أن الخطيب في نواحيننا ، وسائر الأقطار الاسلامية الا القليل لا يدعى خطيبا الا اذا كان ذا صوت جميل • وكذلك تالي القرآن الحكيم • فما هو قولكم في ذلك ، وهو معني قوله تعالى : (ورتل القرآن ترتيلا) •

أجيبونا على ذلك وسامحني يا سيدي اذا أخذت جانبا من وقتكم النفيس ، أدامكم الله سراج هدى يهدي به من ضل عن محجة الصواب ، واقبلوا في الختام فائق احترامي •

المخلص

ناصر مبارك الخيري

المذاهب واختلاف فقهاؤها

وجاء الرد من الأستاذ محمد رشيد رضا على هذه الرسالة مصنفا بعناوين كثيرة هي كالاتي :

اعلم يا أخى أن المجتهد لا يكون في المسألة الا رأى واحد ، ومن نقل عنه قولان أو أكثر في مسألة واحدة فاما أن يكون قد قال أحدهما في وقت ثم رجع عنه فقال القول الآخر في وقت آخر ، واما أن يكون النقل عنه غير صحيح ، والمسائل التي يتردد فيها ليس له فيها رأى •

والمذهب له في عرف الناس اطلاقان : عامي وخاصي فالأول هو نقل الأحكام التي قررها أو أفتى بها المجتهد فمن عرفها وعمل بها من غير وقوف على دليل المجتهد عليها واقتناعه به يسمى مقلدا له . وهذا هو معنى المذهب الذي يدعيه الآن جميع المنتسبين الى المذاهب ، لأنهم يظنون أن ما يقوله فقهاء مذاهبيهم وما هو منقول في كتبهم كله مروى عن أئمتهم ، وان هؤلاء الفقهاء لاحظ لهم الا نقله وتفسيره ، وعلى هذا بنيتم تعجبكم من تناقض فقهاء كل مذهب في المسألة الواحدة .

والصواب أنه يقل في هؤلاء الفقهاء من اطلع على كتاب للامام الذي يدعي أنه درس فقهه أو قرأ شيئاً مما نقله عنه تلاميذه ككتاب الأم للشافعي ، والمدونة لمالك وكتب أبي يوسف ومحمد صاحبي أبي حنيفة رحمهم الله ورضي عنهم ، وانما قرأوا بعض كتب المتأخرين التي سنذكر لها وصف أصحابها ، وما فهموها حق فهمهما ، وكلهم يتجراً على الفتيا فتختلف فتاواهم ، وتتناقض آراؤهم ، وفي كل قطر أفراد منهم ، يثق بهم عوام بلادهم ، كما هي عادة جميع العوام من جميع الملل مع رؤسائهم يقلدونهم كيفما كانوا ، ومهما كانت درجة علمهم أو جهلهم ، فان قاعدة التقليد والاتباع هي أن يثق الأدنى بمن هو أرقى منه ولو في القراءة والكتابة ، فالأمي يرى متعلم القراءة أو الكتابة أرقى منه ، وان كان عامياً مثله . وكل هؤلاء المفتين عاميهم ومتفقههم وفقههم (ان وجد) ينسبون كل ما يفتون به الى أئمة المذاهب ويتعززون بأسمائهم ويتخذون هذه الأسماء أتراساً ومجاناً يدافعون بها كل من يتصدى لإرشاد العامة وينهاها عن البدع والخرافات ، بل يتخذونها سلاحاً يحاربون به السنة وأنصارها .

الاطلاق الثاني هو بمعنى ما يسمونه الآن بالمسلك والمبدأ وهو طريقة المجتهد في استنباطه الأحكام وأصوله التي يفرع عنها كما بين ذلك في علم الأصول ، وهذا هو المعنى الذي يقصده أصحاب أولئك الأئمة من الانتماء اليهم في عصرهم . ولم يكن أصحابهم مقلدين لهم يأخذون كلامهم قضايا مسلمة بغير دليل بل تعلموا منهم الاستدلال ونقلوا عنهم علمهم ليكون مثلاً يحتذى في استنباط الأحكام ، كما صرح بذلك المزني صاحب الشافعي في أول مختصره إذ قال : (اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن ادريس الشافعي ، ومن معنى قوله

لأقربيه على من أرادته مع اعلامية نهيه عن تقليد غيره ، لينظر فيه لدينه ويحتاط لنفسه) .

ثم جرى على ذلك من بعدهم من العلماء ووسعوا دائرة الاجتهاد والاستنباط على ذلك النحو والمذهب . ثم خلف من بعد هؤلاء خلف رضوا أن يكونوا عيالا على من قبلهم واستنبطوا الأحكام من عباراتهم ، وفشت بدعة التقليد والأخذ بقول من يوثق بشهرته من غير دليل ، وما زال الناس يستدلون الى أن وصلوا الى قرارة الهوة التي تعجب السائل من اضطرابهم واختلافهم فيها . وسننشر ان شاء الله تعالى في جزء تال جملة مفيدة في هذا البحث عن كتاب الارشاد (للعمام السكري) رحمه الله تعالى .

وجملة القول أن سبب اختلاف ما يسمونهم الفقهاء من أهل المذهب الواحد ، هو أنهم ليسوا ملتزمين للنقل عن امام أو عالم كما هو مقتضى التقليد الذي يدعونه ولا جارين على أصول واحدة في الاجتهاد الذي يأتونه وينكرونه ، فلا عجب اذا في اختلافهم واضطرابهم ، ولا عبرة في دعواهم الانتساب الى أولئك الأئمة رضى الله عنهم .

وهنا مسألة ينبغي التفطن لها ، وهي دعوى المقلدين ، أن فائدة التقليد منع تشعب الخلاف في عامة الأمة ، وخاصة اذا حصر في عدد قليل كالاربعة . وهذه الدعوى ممنوعة لا في مجموعة المذاهب فقط بل في مقلدة كل مذهب أيضا كما بين السائل ، وكما هو مشاهد لكل ناظر ، وسبب ذلك انه لم يتفق للمنتمين الى مذهب من المذاهب المشهورة المنتشرة في اقطار كثيرة أن يتفقوا على دراسة كتاب أو كتب معينة ويعملوا بها على سواء ، سواء كانت كتب امام ذلك المذهب أو كتب بعض المؤلفين المنتمين اليه ، وانما يتبعون في كل قطر من تصدروا فيه للتعليم والفتوى فيحرمون ما حرموا عليهم ويحلون ما أحلوا لهم ، ويجرون على ما أقروهم عليه من البدع ، ويتركون ما تركوا من السنن ، وهؤلاء المتصدرون يتفانون في علمهم واجتهادهم ، وكل منهم يجتهد في الوقائع التي تحدث في عصره ، وان أنكر الاجتهاد بلسانه وقلمه ، وانما ينكره على غيره اذا خالف هواه فيه - ولذلك تتفاوت أعمال المتبعين لهم .

ومن ثم مسألة أخرى يغفل عنها الناس وهي أن علم الفتوى عند كثير من المتفهمة في أكثر البلاد الإسلامية لا صلة له بالعمل ، فترى أحدهم يحضر الدعوات والاحتفالات التي تؤتى فيها البدع والمنكرات ، ويهنئ أهلها ويدعو لهم ، ولا ينكر عليهم شيئاً من عملهم ، ولكنه قد يقرر في الدرس أو يكتب في الفتوى أو المصنفات أن هذه الأشياء من البدع والمنكرات ، وربما يصفها بأنها مما عمت به البلوى ، ومنها ما يحلونه بالتأويل ، ومنها ما لا يجدون له تأويلاً ، فإذا فطن السائل لما ذكرنا يذهب تعجبه ويزول استغرابه مما ذكره .

وسيرى الفتوى السادسة بعد هذه أن بعضهم أحل أكل أموال المعاهدين والمستأمنين ولو بالخيانة والسرقة ، وهذا من أغرب شواهد المسألتين .
ويدلنا ما ذكر على أن الهداية التي يجب الرجوع إليها إذا ما اختلف الأدلاء ، وعمى الأمر على الناس ، هي كتاب الله تعالى وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وسيرة السلف الصالح في العمل بهما (فان تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلاً) .
ويستطرد الأستاذ رشيد رضا في اجابة ناصر مقدما له فتوى باباحة (انشاد الشعر بالنغمات) قائلاً : (اذا حكمنا كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذه المسألة لا نجد فيهما دليلاً على تحريم انشاد الشعر بالنغمات ، والحديث الذي ذكروه لا يصح ، فقد رواه أبو داود والبيهقي عن ابن مسعود ، وفي اسناده شيخ لم يسم وفي بعض طرقه ليث بن أبي سليم ، قال النووي : أنه متفق على ضعفه ، وقد فصلنا القول في هذه المسألة تفصيلاً في الجزء الأول وما بعده من مجلد المنار التاسع وفيه أن الغناء قد يحرم حرمة عارضة ويكره الاستكثار منه ولكن الأصل فيه الاباحه . ويستحب في الزفاف والعيد وعند قدوم المسافر ، كما بيناه هناك ، فلا هو فسق ولا كفر ولا نفاق .

الخطبة بالألحان ، والسنة فيها

وأجاب الأستاذ رشيد ناصر عن الخطبة بالألحان ، وشجب الألحان والنغمات والأشجاع المتكلفة فيها فقال : (روى مسلم وابن ماجه عن جابر رضي الله

عنه قال :

(كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا خطب احمرت عيناه وعلا صوته ، واشتد غضبه حتى كأنه منذر جيش يقول صباحكم ومساءكم) الحديث ، فهذه السنة في كيفية أداء الخطبة ، وهذا ما يرجى به التأثير والاعتاظ بها التي شرعت لأجله ، وكل أداء يخالفه فهو مكروه ، وأشدّه كراهة تكلف الألحان والنعلمات فيها كما يفعله بعض الترك ، وغيرهم ، واذا قيل بحرمة هذه الألحان والنعلمات الموسيقية في الخطبة لم يكن بعيدا ، لأنه على مخالفته للسنة الصحيحة تشبه بالكفار في خطبهم الدينية ، وعبادتهم ولو من بعض الوجوه . فان لم يكن تشبها لاشتراط القصد في معنى التشبه ، كان تركا لما أمرنا به من مخالفتهم في أمثال هذه الأمور . ولما أمر النبي صلى الله عليه وسلم بصيام عاشوراء وقيل له أن اليهود تصومه أمر بمخالفتها بصيام يوم قبله أو بعده ، ولأنه مفوت لحكمة الدين في الخطبة ، وهو الزجر المؤثر في القلوب ، والوعظ الذي يزع النفوس ، وهذه النعلمات من اللهو الذي ترتاح اليه النفوس ، وتستلذه وترويح النفوس بالمباح غير محظور ، ولكن الخطبة لم تشرع له ، والمساجد لم تبني لأجله .

وقد صارت الخطبة في أكثر البلاد الاسلامية رسوما تقليدية مؤلفة من أسجاع متكلفة كسجع الرهبان ، وتؤدى بنغمات موقعة كنغمات القسوس والرهبان ، وقد قارب السنة فيها بعض الخطباء المصريين والسوريين ، ولم أر خطيبا ذكر في خطبته النبي صلى الله عليه وسلم الا مرة واحدة . . . زارني سيد عراقي مثل لي تحريض العرب على القتال بخطبة تضطرب لها القلوب ، وتثير كوامن الحمية والنجدة من قرارات النفوس .

وعن تلاوة القرآن بالألحان أجاب الأستاذ محمد رشيد ناصر بالإيجاب وحبذ تلاوة القرآن بالتغنى . ولكن ليس بتكلف الألحان والتطريبات المخالفة لروح القرآن فقال : (قال صلى الله عليه وسلم) : (ليس منا من لم يتغن بالقرآن) رواه البخارى عن أبي هريرة وأحمد وأبود داود وابن حبان والحاكم من حديث البراء بن عازب وصححه النبي صلى الله عليه وسلم قال : (زينوا القرآن بأصواتكم فان الصوت الحسن يزيد القرآن حسنا) .

وقد ذهب بعض العلماء بأن التغني بالقرآن معناه الاستغناء به عن غيره
• وهذا غير صحيح بدليل حديث أبي هريرة المتفق عليه في الصحيحين ، ومسند
أحمد وسنن أبي دواد والنسائي (ما أذن الله لشيء ما أذن لنبي حسن الصوت
يتغنى بالقرآن) • فأى علاقة للاستغناء بحسن الصوت • ودليل قول أبي موسى
الأشعري للنبي صلى الله عليه وسلم لما أخبره انه استمع ليلة لقراءته (لو كنت
أعلم أنك تسمعه لحبرته لك تحبيراً) •

على أن علماء السلف قد اختلفوا في هذه المسألة فأنكر قراءة الألحان
بعضهم وعرفها آخرون • وقد أورد حجج الفريقين ابن القيم في زاد المعاد ، وجمع
بينها بأن المنكر هو تكلف الألحان الموسيقية والتطريبات غير الطبيعية ،
والمعروف هو ما اقتضته الطبيعة من التطريب والتحزين والتشويق الى ما يشوق
اليه ، والتنفير مما ينفر منه ، وهذا هو الصواب الذي يتفق مع حكمة الشرع
ومقصد الدين ، أعني الاهتداء بالقرآن وتدبره والاتعاظ به • ومن شاء التفصيل
في ذلك فليراجع كتاب زاد المعاد ، وربما نقله في فرصة أخرى اذا اقتضته الذكرى •

ترتيل القرآن

واختتم الأستاذ رشيد رضا أجوبته هذه لناصر الخيري بالكلام على ترتيل القرآن
فقال : (الترتيل من الرتل (بالتحريك) وهو انتظام الشيء ، واتساقه وحسن تنصيده •
يقال نغرتل ومرتل اذا كانت الاسنان حسنة النظام والتنضيد • فترتيل القرآن
عبارة عن تجويد قراءته وارساله من الفم بالسهولة والتمكث وحسن البيان (لا
تحرك به لسانك لتعجل به) و (وقرآناً فرقناه لتقرأه على الناس على مكث) •
والغرض من الترتيل الذي يناق العجلة ويقتضي المكث والتأني ، هو أن
يفهمه السامع كالقارئ ، ويتمكن كل منهما من تدبره وفهمه ، ويصل تأثيره الى
أعماق قلبه ، وحسن الصوت أقدر على اتقان الترتيل ، وفصيح اللسان أملك
لحسن البيان والتجويد وأجدر بقوة الافهام والتأثير • وانما كرهت النغمات

المتكلفة ، والألحان المتعملة ، لأنها تشغل القارئ والسامع بالصوت والصناعة
فيه ، عن تدبر الكلام والاعتاظ به ، فالفرق بين التغني المحمود والتغني المذموم ،
والتلحين المعروف والتلحين المنكر ، هو أن المحمود المعروف ما يشغل نفسك
بالفهم والتدبر ، والاعتاظ والتأثر ، والمذموم المنكر ما يشغلها بالصوت ، واتقان
الصناعة في اللفظ ، والله أعلم وأحكم .

الرسالة الثالثة

نادى اقبال أوال ٠٠ القصة

كان الزمان أوائل شهر شعبان من عام ١٣٣١هـ - ٠٠ انه بالتحديد بدء تلك الحقبة من السنة الهجرية التي يبدأ فيها حجاج منطقة الخليج ، وما جاورها شرقا في الاستعداد للسفر الى الحج ، في أثناء ذلك تألف بعض أعضاء نادى اقبال أوال الليلى في رهط واحد للقيام بأداء فريضة الحج ، وحدث أن بدأ بينهم نقاش في صفة مناسكه ٠٠ في تلك الأيام بالذات وصل فريقا الرهط - من أعضاء نادى اقبال أوال - في نقاشهما عن مناسك الحج وشعائره^(١) الى الاتفاق فيما بينهما على تقديم أسئلة في هذا الموضوع الى صاحب مجلة المنار القاهرية لتأتى اجاباته عنها الحكم الفصل فيما اختلف الفريقان فيه ٠ وفوض الجميع ناصر الخيري في الكتابة بذلك الى صاحب المنار ، فكتب هذا رسالة ضمنها سبعة أسئلة ، ويعث بها الى صاحب المنار .

وقبل نشر الرسالة والرد لا بد من كلمة توضيح وهى انه قد تنازعنا رأيان حول نشر رد صاحب المنار بسبب طول ذلك الرد ٠٠

رأى يقول باثبات نتف منه تفي بحاجة القارئ الى الاحاطة به^(٢) ، وآخر يشير باثبات الرد كما هو ٠٠

(١) راجع فصل (نادى اقبال أوال) ص ١٢٨ و ١٢٩ من كتابنا القاض بن مهزح طبع الكويت ١٩٧٥

(٢) كما فعلنا ذلك بايجاز في كتابنا (القاضي الرئيس قاسم بن مهزح)

وبما أننا هنا في هذا الكتاب نترجم لناصر ذي العلاقة الفكرية بصاحب المنار عبر رسائل الأول وردود الثاني عليها ، وخاصة رسالته هذه ، والرد عليها وما نتج عنه من إغلاق نادى اقبال أوال اثرنا نشر رد صاحب المنار على هذه الرسالة كاملا .

نص الرسالة

الى حضرة سيدى العلامة المصلح العليم مرشد الامة ، ورشيدها الفيلسوف الحكيم السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار المنير ادام الله تعالى شريف وجوده ، وسلام الله عليك ورحمته ورضوانه .
وبعد فالداعي لتحريره عرض مسألة عرضت لنا في هذه الأيام ، وهو اننا عشرة أشخاص نوبنا هذه السنة التوجه لحج بيت الله الحرام والتمتع بمشاهدة مهد الاسلام ، وبهذه المناسبة صار جدال وكلام كثير بخصوص الحج ، ومناسكه فألجأنا الى طلب الاستهداء من حضرتكم لارشادنا الى السبيل الأقوم والصراط المستقيم ، فعليه قدمنا هذا الكتاب مؤملين فيه الجواب من حضرتكم على هذه الأسئلة وهى :

علما أن الله سبحانه وتعالى قد اختار لنا الاسلام ديننا ، وجعل هذا الدين مقاما على خمسة أركان رئيسية ، وهى شهادة ، ان لا اله الا الله ، وأن محمد (هكذا فى النص) رسول الله ، واقامة الصلاة وايتاء الزكاة وصوم رمضان ، والحج الى بيت الله الحرام من استطاع اليه سبيلا .

هذه هى الخمسة الأركان التى لا يكمل الاسلام الا بها ، وبفضل المنار المنير ، وباقي كتب العلماء المصلحين الأفاضل قد فهمنا المقاصد والحكم من الصلاة والزكاة ، والشهادتين والصيام . كما فهمنا المقصد من الحج على الوجه العام .
ولكن اسمح لنا يا حضرة المفضال الحكيم أن نقول أن فى الحج بعض أعمال لم نعرف الحكمة منها ، فلذلك جئنا بهذا الكتاب اليك نلتمس منك هدايتنا الى ما جهلناه وهو :

- ١ - ما هي الحكمة على تقبيل الحجر الاسود اذا عرفنا انه حجر عادي ، لا يضر ولا ينفع ، ولا يخفي ما في ذلك من المظاهر الوثنية ؟
- ٢ - ما الحكمة في رمي الحجاره (الجمار) في القليب في مزدلفه ؟
- ٣ - ما الحكمة في الهرولة بين المروتين ؟
- ٤ - ما المقصد من ذبح الذبائح على كثرتها ، ودفن لحومها في منى ، وفي ذلك ما فيه من النتائج الوخيمة التي تصدر من تعفن اللحوم اذ تنتشر الاوبئة فيها ، ولماذا يمنع الناس من أكلها ؟ وهل ذلك لازم ومن المناسك التي لا يتم الحج الا بها على هذه الصورة ؟
- ولا يخفاكم . . مبلغ النقود الطائلة التي يدفعها الحجاج ثمنال هذه اللحوم ، اذ هي لا تقل عن خمسين ألف جنيهه ، فما قولكم لو صرفوا هذه المبالغ على اصلاح آبار مكة وطرقها وتكايها (١) وتنظيفها ، وعلى كل ما يعود الى الحجاج بالراحة والصحة والسلامة .
- ٥ - لماذا أقاموا دون عرفة بنائين عن اليمين وعن الشمال تعرف بالعلمين ، وكل من لم يكن خلف هذين البنائين ليس مقبول الحج مع انه تكلف العناء ووصل الى ما دونهما ؟ ولماذا يكون من خلفها مقبول الحج ، وهو في لهوه ولعبه وممارسة ما اعتاده في بلاده من الأعمال ؟ ومن كان دونها غير مقبول ، ولو كان على غيرك ذلك ، وهل هذان البناءان حد فاصل بين الله والناس ، أو بين الجنة والنار ؟
- ٦ - نرى كثيرا من علماء الامة الاسلامية ومرشديها المصلحين منهم من عاش ومات ولم يحج مع انه رحل في سنته مرتين ، أو ثلاثا الى أوروبا ، أو غيرها من البلاد ، ولم يذهب الى مكة ، مع أنه كان الألزم والأوجب أن يقصد مكة

التكاي مفردا تكية . وهي أماكن اما خلوية أو داخل المدن يتخذها المتصوفون والدرأويش والملاي مقرات لمزاولة أعمالهم التعبيرية .

والحج كل موسم للنصح والارشاد ، فهذا ساكن الجنان الأستاذ الامام «١»
والمرحوم السيد عبدالرحمن الكواكبي^(١) وغيرهم عاشوا وماتوا وهم لم يروا
مكة في وقت الحج ، وحضرتك أيضا ذلك .
فما هي الأسباب يا ترى ؟ ونحن نعتقد ان امتناعكم جميعا عن الحج لا بد
له من سبب ، فما هو ذلك السبب العظيم الذي يمنع رجال الاصلاح العظام
عن الحج المقدس ؟

٧ - وكذلك نرى أن جميع ملوك الاسلام وأمراءه واغنيائه لا يحجون ، ولا نرى
الحجاج سواهم الا من فقراء الهند والصين والروسيا^(٢) وجاوا وبلاد العرب
كمصر وتونس وسوريا والعراق وغيرها ، وهكذا كسلطين آل عثمان
(الخلفاء) وأمراء البيت السلطاني ، وأعاضم الرجال من الوزراء والحكام
والأغنياء المشار اليهم بالبنان ، كلهم لا يحجون ولا يدور في خلد أحدهم بأن
يحج . فما هو السر في ذلك يا ترى ؟

وكم عجبنا لما سمعنا بحج أمير مصر قبل سنتين وكثر تحدث الناس في ذلك
حتى تجرأ أحدهم فقال : ان المقصود من حج العزيز^(٤) غرض سياسي ، ورحلة في
جهات الحجاز لا غير ، وليس له مقصد في الحج قطعا .

هذا ما وجهناه لحضرتكم ملتمسين التنازل بمجاوبتنا عليه . ولك يا سيدي
الخيار في المجاوبة أن تكون على صفحات المنار ، أو كتاب مخصوص ، وإذا كانت
في المنار تكون أعم وأنفع ، وإن أردت أن تجاوب على بعضها في المنار ، وبعضها
كتابة مخصوصة ، فالأمر اليك .

(١) الشيخ محمد عبده

(٢) عبدالرحمن الكواكبي ١٨٤٩ - ١٩٠٢ ولد بطلب. لم يكن على وفاق مع العثمانيين ، دعا الى
الاصلاح الديني والاجتماعي . له كتاب طبائع الاستبداد ، وأم القرى . زار زنجبار والحبشه
وأقام بمصر .

(٣) نلك قبل الثورة البولشفية في روسيا عام ١٩١٧ .

(٤) العزيز : يعني أمير مصر آنذاك الخديوى عباس حلمي .

ونحن قد اتكلنا بعد الله عليك ، ولنا كبير الأمل أن حضرتك تهدينا الى سواء
السبيل ، لا سيما وحجنا يتوقف على جوابكم ، لأنه لا يخفك اننا نقصد الحج
نطلب الأجر والغفران لا الاثم والخسران .
فأمط لنا بما أعطاك الله من سعة العلم نقاب الباطل عن وجه الحقيقة .
أدامك الله سراجا يهتدى به من ضل عن محجة الصواب والسلام عليك .
٤ شعبان سنة ١٣٣١ الى مصر القاهرة

من المخلص
ناصر مبارك الخيري

هذه رسالة ناصر بحذافيرها ، وهي تعج بتعبيرات تعد أنذاك من تعبيرات المبشرين
والمستشرقين . . حينما كانوا يحاولون النيل من الشعائر الاسلامية ، مثل تعبير ناصر
حين قال في آخر السؤال ما يلي : (. . ولا يخفى ما في ذلك من المظاهر الوثنية) وغيره
كثير . أو قل أن الرسالة بحذافيرها اعتبرت أنذاك من قبيل النتائج الحتمية لتأثير
المبشرين في فكر أصحاب هذه الرسالة ، وقد قال بهذا الرأي كثير من العلماء والمنقذين في
البحرين أنذاك ممن عايشوا هؤلاء المبشرين وعانوا من صولاتهم وجولاتهم التبشيرية في
الفكر والعمل . وقد لمح صاحب المنار الى هذا التأثير . . وأيد الرأي القائل به وذلك في
رده على ناصر ، كما سيأتى . غير أن رسالة ناصر هذه أصبحت هي المفتاح الذهبي
الذي فتح برد صاحب المنار على العقول المتشككة تبشيرية باليقين والايمان ، وما اعتبره
الشيخ القاضي بن مهزغ ضارا أصبح نافعا . . ورب ضاره نافعة .

(١) راجع فصل ما بين ابن مهزغ والمبشرين من كتابنا (القاضي الرئيس قاسم بن مهزغ) .

رد صاحب المنار

قد سبق القول في مجلدات المنار السابقة عن حكم الحج جملة وتفصيلا والانتقاد على ملوك المسلمين وامرائهم ، انهم تركوا هذه الفريضة ، وعذر الأستاذ الامام^(١) رحمه الله تعالى في تأخير هذه الفريضة الى أن وافاه أمر ربه ، وكون عذرنا عين عذره ، وما نظن ان السائل وأصحابه الذين أشار اليهم قد علقوا حجهم على جواب هذه الأسئلة . ولعله قال ذلك لنبادر الى الجواب عنها ، وما نحن أولاء نبادر الى ذلك ، وان كان لدينا كثير من الاسئلة مقدمة عليها في التاريخ .

حكمة تقبيل الحجر الأسود

ما ذكره السائل من تقبيل الحجر الأسود قد سرى اليه من شبهات النصارى والملاحدة ، الذين يشككون المسلمين في دينهم بأمثال هذا الكلام المبني على جهل قائله من جهة وسوء نيتهم في الغالب من جهة أخرى ، ومن عرف معنى

(١) ولد الشيخ الامام محمد عبده عام ١٨٤٥ من أبوين فقيرين من أهالي محلة نصر بالمحافظة الغربية . ودرس أول أمره في الجامع الأحمدي لمدة عامين ، ثم نقله والده الى الجامع الأزهر وحين جاء السيد جمال الدين الأفغاني الى مصر اجتمع الامام به ، وأخذ عنه كثيرا من فلسفته وعلمه ، كان السيد يقول عنه أنه أنجب تلاميذه وأنه لمصر أقوى من الاسطول وأعز من جيش . وقد لبث جمال الدين بمصر عشر سنين ، فكان الأستاذ ساعده الأيمن . تولى تحرير صحيفة الوقائع المصرية الرسمية ، ثم عين مديرا للمطبوعات المصرية ، ثم مستشارا لرئيس النظار رياض باشا . نفاه الانكليز من مصر الى الشام ، ولبث فيها عاما واحدا استدعاه بعده السيد جمال الدين الى باريس . فأصدرا فيها معا مجلة (العروة الوثقى) . ثم عاد الى مصر بعد أن انتخب فعين قاضيا جزائيا في المحاكم الأهلية ، ثم مستشارا في محكمة الاستئناف ثم عين مفتيا للديار المصرية . له التأليف القيمة في الفقه والتفسير . توفي رحمه الله عام ١٩٠٥ .

(مجلد خاص)

(عن العروة الوثقى اصدار)

(عام ١٩١٠ - بيروت)

العبادة يقطع بأن المسلمين لا يعبدون الحجر الأسود ولا الكعبة ، ولكن يعبدون الله وحده باتباع ما شرعه فيهما . بل كان من تكريم الله لبيته أن صرف مشركي العرب وغيرهم من الوثنيين والكتابيين الذين كانوا يعظمونه قبل الإسلام عن عبادته . وقد وضعوا فيه الأصنام وعبدوها فيه ولم يعبدوه . ذلك أن عبادة الشيء عبارة عن اعتقاد أن له سلطة غيبية يترتب عليها الرجاء بنفعه لمن يعبدوه أو دفع الضرر عنه ، والخوف من ضره لمن لا يعبدوه ، أو لمن يقصر في تعظيمه ، سواء كانت هذه السلطة ذاتية له بأن يعتقد انه واسطة بين من لجأ اليه ، وبين المعبود الذي له سلطة ذاتية له . ولا يوجد أحد من المسلمين يعتقد أن الحجر الأسود ينفع أو يضر الله تعالى . ولا كانت العرب في الجاهلية تعتقد ذلك وتقوله في الحجر ، كما تقول في أصنامها (وما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى ، هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وانما عقيدة المسلمين في الحجر ما هو ما صرح به عمر بن الخطاب (رضي) عند تقبيله قال (اني أعلم انك حجر لا تضر ولا تنفع ، ولولا اني رأيت رسول الله (ص) يقبلك ما قبلتك) ، رواه الجماعة كلهم - أحمد والشيخان وأصحاب السنن . وقد بينا في المنار من قبل أن هذا القول روى أيضا عن أبي بكر (رضي) ، وروى مرفوعا الى النبي صلى الله عليه وسلم ، وأن أثر عمر كان العمدة في هذا الباب للاتفاق على صحة سنده . وقال الطبري : (انما قال عمر ذلك (أى مع أنه معلوم من الدين بالضرورة) لأن الناس كانوا حديثي عهد بعبادة الأصنام فخشي أن يظن الجهال أن استلام الحجر الأسود من باب تعظيم الأحجار كما كانت العرب تفعل في الجاهلية ، فأراد أن يعلم الناس ان استلامه اتباع لفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم لا لأن الحجر يضر وينفع بذاته) .

فان قلت روى الحاكم عن أبي سعيد الخدرى أن عمر لما قال ذلك قال له علي بن أبي طالب كرم الله وجهه : أنه يضر وينفع ، وبين ذلك بأن الله لما أخذ الميثاق على ولد آدم كتب ذلك في رق وألقمه الحجر وانه سمع النبي (ص) يقول (يأتى يوم القيامة وله لسان ذلق يشهد لمن استلمه بالتوحيد) .

فالجواب أن هذا الحديث باطل انفرد بروايته عن أبي سعيد أبو هارون

عمارة بن جوين العبدى ، وأهون ما قيل فيه أنه ضعيف ، وكذبه حماد بن زيد ، وقال يحيى بن معين ضعيف لا يصدق في حديثه ، وقال الجوزجاني : أبو هارون كذاب مفتر ، وقال ابن حبان كان يروى عن أبي سعيد ما ليس من حديثه ، وقال شعبه كنت أتلقى الركبان أسأل عن أبي هارون العبدى فقدم فرأيت عنده كتابا فيه أشياء منكورة في علي (رضي) فقلت ما هذا الكتاب ؟ قال : هذا الكتاب حق ، وقال شعبة أيضا : (أتيت أبا هارون فقلت له أخرج الي ما سمعته عن أبي سعيد ، فأخرج الي كتابا فإذا فيه : (حدثنا أبو سعيد أن عثمان أدخل في حفرة وأنه لكافر بالله • فدفعت الكتاب في يده وقمت • والذي يظهر لي من كلامهم هذا أنه منافق • فان قيل يقوى حديثه هذا حديث ابن عباس عند أحمد والترمذى ، وغيرهما • قلت ليس في حديث ابن عباس أنه ينفع ويضر ، وإنما فيه أنه يشهد لمن استلمه بحق • فإذا صحت هذه الشهادة مهما كانت كيفيتها في عالم الغيب ، فهي لا تدل على أن الحجر الأسود يملك لأحد من الناس ضرا ولا نفعاً هو مختار فيه ، ولا يطلب أحد من المسلمين منه هذه الشهادة بالسنتهم ولا قلوبهم فيقال أن طلبه عبادة وشهادة ، وشهادة أعضاء الإنسان عليه يوم القيامة أصح من شهادة الحجر وليست معبودة بهذا المعنى •

بقي أن يقال أن هذا الحجر لا ينفع ولا يضر كما قال عمر في الموسم تعليماً للناس • وأقره جميع الصحابة عليه • وكان استلامه وتقبيله لمحض الطاعة والاتباع لرسول الله صلى الله عليه وسلم كما يتبع في سائر العبادات ، ما هي حكمة جعل ما ذكر من العبادة ؟ وهل يصح ما قيل من أن النبي (ص) تركه في الكعبة مع أنه من آثار الشرك تأليفاً للمشركين ، واستمالة لهم إلى التوحيد ؟ والجواب أن الحجر ليس من آثار الشرك ولا من وضع المشركين ، وإنما هو من وضع امام الموحدين ابراهيم صلى الله عليه وآله وسلم ، جعله في بيت الله ليكون مبدءاً للطواف بالكعبة يعرف بمجرد النظر اليها فيكون الطواف بنظام لا يضطرب فيه الطائفون ، وبهذا صار من شعائر الله يكرم ويقبل ويحترم لذلك كما تحترم الكعبة لجعلها بيتاً لله تعالى ، وان كانت مبنية بالحجارة • فالعبرة بروح العبادة النية والقصد ، وبصورتها الامتثال لأمر الشارع ، واتباع ما ورد بلا زيادة ولا نقصان ،

ولهذا لا تقبل جميع أركان الكعبة عند جمهور السلف ، وان قال به وبتقبيل المصحف وغيره من الشعائر الشريفة بعض من يرى القياس في الأمور التعبدية .
وتعظيم الشعائر والآثار الدينية والدنيوية بغير قصد العبادة معروف في جميع الأمم لا يستنكره الموحدون ولا المشركون ولا المعطلون وأشد الناس عناية به الا فرنج فقد بنوا لآثار عظماء الملوك ، والفاحين والعلماء العاملين الهياكل العظيمة ، ونصبوا لهم التماثيل الجميلة وهم لا يعبدون شيئاً منها ، فلماذا نهتم بكل ما يلفظ به قسيس أو سياسي يريد تنفير المسلمين من دينهم اذا موه علينا في شأن تعظيم الحجر الأسود ، فزعم أنه من آثار الوثنية ، ونحن نعلم أنه أقدم أثر تاريخي ديني لأقدم امام موحد داع الى الله من النبيين المرسلين الذين عرف شيء صحيح من تاريخهم وهو ابراهيم عليه الصلاة والسلام الذي جمع على تعظيمه مع المسلمين اليهود والنصارى . . الى آخر جوابه المطول في هذا الباب .

وبقي من حكمة استلام الحجر وتقبيله ما اعتمده الصوفية فيها أخذا مما ورد في بعض الأحاديث الضعيفة كحديث علي السابق ، وحديث ابن عباس (الحجر الأسود يمين الله في أرضه) رواه الطبراني ، وهو أنه رمز لمبايعة الله تعالى فكأن الحجر يمين الله تعالى ومستلمه مبايع له على توحيدده والاخلاص له ، واتباع دينه الحق ، والأعمال الرمزية معروفة في جميع الأديان الالهية . . وقال المهلب : (حديث عمر يرد على من قال أن الحجر يمين الله في الأرض يضاف بها عباده ، ومعاذ الله أن تكون لله جارحة ، وانما شرع تقبيله اختياراً ليعلم بالشاهد طاعة من يطيع ، وذلك شبيهه بقصة ابليس حيث أمر بالسجود لأدم) .
وليس مراد من قال أنه يمين الله أن لله جارحة ، وانما أراد ما ذكرنا ، والعمدة في رد هذا القول عدم صحة الحديث فيه ، فان صح وجب قبوله ومعناه ظاهر .

قال الخطابي معنى كونه يمين الله في الأرض : أن من صافحه في الأرض كان له عند الله عهد . وجزت العادة بأن العهد يعقده الملك بالمصافحة ، لمن يريد موالاته والاختصاص به فخطبهم بما يعهدونه .
وقال المحب الطبري : (ان كل ملك اذا قدم عليه الوافد قبل يمينه ، فلما كان الحاج أول من يقدم سن له تقبيله نزل منزلة الملك ، ولله المثل الأعلى) .

ولعمري لو أن ملوك الأفرنج وعلماءهم أمكنهم أن يشتروا هذا الحجر العظيم لتغالوا في ثمنه تغاليا لا يتغالون مثله في شيء آخر في الأرض ، ولوضعوه في أشرف مكان من هياكل التحف والآثار القديمة ولحج وفودهم إلى رؤيته ، وتمنى الملايين منهم لو تيسر لهم لمسه واستلامه . وناهيك عن من يعلم منهم تاريخه وكونه من وضع إبراهيم أبي الأنبياء عليهم السلام ، وانهم ليتغالون فيما لا شأن له من آثار الملوك والصناع .

هذا وأن من مقاصد الحج النافعة تذكر نشأة الإسلام دين التوحيد والفطرة في أقدم معابده ، وأحياء شعائر إبراهيم التي طمستها وشوهتها الجاهلية بوثنيتها فطهرها الله ببعثة ولده محمد الذي استجاب الله به دعوته (ربنا وابعث فيهم رسولا منهم يتلو عليهم آياتك ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم) عليهما الصلاة والسلام .

روى أحمد وأصحاب السنن والحاكم عن يزيد بن شيبان قال : (أتانا ابن مربع (كمنبر واسمه يزيد) الأنصاري ونحن بعرفه - في مكان يباعده عمرو عن الامام^(١) - فقال أما اني رسول رسول الله صلى الله عليه وسلم اليكم يقول لكم : (قفوا على مشاعركم فانكم على أرث من أبيكم إبراهيم) هذا سياق أبي داود وقد سكت عليه .

وقال الترمذي حديث ابن مربع الأنصاري حديث حسن لا نعرفه الا من حديث ابن عيينه عن عمرو بن دينار .

وجملة القول أن مناسك الحج من شريعة إبراهيم وقد أبطل الإسلام كل ما ابتدعه الجاهلية فيها من وثنيتها وقبيح عملها كطوافهم بالبیت وهم عراة ، وان الكعبة من بناء إبراهيم واسماعيل كما هو ثابت عند العرب بالاجماع المتواتر بينهم ، وكانوا يعظمونها ، هم والأمة المجاورة لهم بل والبعيدة عنهم كالهنود ،

(١) هذه الجملة مدرجة في الحديث ، أدرجها رواية عمرو بن دينار ، ومعناها أنهم في مكان بعيد عن موقف الامام بحيث لا يسمعون كلامه . فقوله يباعده عمرو يعني ينكر عمرو بن عبدالله بن صفوان التابعي أنه بعيد عن الامام الأعظم (ص) أي فلذلك أرسل اليهم رسولا .

ومن الثابت أيضا أنهم لما جددوا بناءها أبقوا الركنين اليمانيين على قواعد ابراهيم ، وانما اقتصروا من جهة الركنين الشاميين ، ولذلك ورد استلام الركنيين اليمانيين دون غيرهما ، ويقال لأحدهما تغليبا كما يقولون في تثنية الركن الشامى والركن العراقى الشاميين ولما كانت الكعبة قد جدد بناؤها قبل الاسلام وبعده ، لم يبق فيها حجر يعلم باليقين أنه من وضع ابراهيم الا الحجر الأسود ، لامتيازه بلونه ، وبكونه مبدأ الطواف . كان هو الأثر الخاص المذكر بنشأة الاسلام الأولى في ضمن الكعبة المذكورة بذلك ، بوضعها وموضعها وسائر خصائصها ، زاداها الله حفظا وشرفا .

وقد علم بهذا أن الحجر له ميزة تاريخية ودينية ، وان كان الأصل في وضعه بلون مخالف للون البناء اهتداء الناس بسهولة الى جعله مبدأ للطواف . ولنا مع علمنا بهذا أن نقول أن لله تعالى أن يخصص ما شاء من الأجسام والأمكنة والأزمنة لربط العادة والشعائر ، فلا فرق بين تخصيص البيت الحرام ، وشهر رمضان والأشهر الحرم ، ومبنى العبادات على الاتباع لا على الرأى . وعن حكمة رمي الجمار . . وهو السؤال الثانى فى قائمة أسئلة ناصر الى الاستاذ رشيد رضا . . أجب الاستاذ مخاطبا ناصر بالآتى :

(إذا وعيت ما تقدم كان نورا بين يديك تبصر به حكم مناسك الحج ، أعنى أنها مما تعبدنا الله تعالى لتغذية ايماننا بالطاعة والامتثال ، سواء عرفنا سبب كل عمل منها وحكمته أم لا ، وانها احياء لدين ابراهيم أبى الانبياء امام الموحدين المخلصين ، وتذكير بنشأة الاسلام ومعاهده الأولى ، وان لاستحضار ذلك لتأثيرا عظيما فى تغذية الايمان وتقوية الشعور به ، والثقة بأنه دين الله الخالص الذى لا يقبل غيره ، فان جهلنا سبب شرع بعض تلك الأعمال أو حكمتها لا يضرنا ذلك ، ولا يثنيها عن اقامتها ، كما اذا ثبت لنا نفع دواء من الأدوية ، مركب من عدة أجزاء وجهلنا سبب كون بعضها أكثر من بعض ، فان ذلك لا يثنيها عن استعمال ذلك الدواء والانتفاع به ، ولا يدعونا الى التوقف ، وترك استعماله الى أن نتعلم الطب ونعرف حكمة أوزان تلك الأجزاء ومقاديرها .

أبسط ما يتبادر الى الذهن من منشأ هذه العبادة ، ان هذه المواضع التى تسمى الحجرات كانت من معاهد ابراهيم واسماعيل عليهما السلام ، فشرع لنا

أن نقف عند كل واحدة منها نكبر الله سبع تكبيرات ، نرمل عند كل تكبيرة حصة صغيرة بين أصابعنا نعد بها التكبير ، والعدد بالحصى - ومثله النوى في مثل الحجاز - من الأمور المعهودة عند الذين يعيشون عيشة السذاجة ، فنجمع بهذا الذكر بهذه الكيفية بين أحياء سنة إبراهيم الذي أقام الدين الحق في هذه المعاهد ، وبين التعبد لله تعالى بكيفية لا حظ للنفس ولا للهوى فيها .

والعبادة منها شعائر يجتمع لها الناس وتقصد الأمة بعملها اظهار الدين والاجتماع والتألف على عبادة الله تعالى ، وكل أعمال الحج من هذا القبيل ، ومنها ما يقصد به تربية كل فرد نفسه وتركيتها فقط كالتهدج وذكر الله في الخلوة ، فلا يقال أن الذكر والتكبير لا يختص بذلك الزمان والمكان ، لأن هذا القول لا يصح إلا في غير الشعائر ، إذ الشعائر لا بد فيها من التخصيص ، والتوقيت لأجل جمع الناس عليها بنظام كالأذان وصلاة الجماعة والجمعة والعيد .

أما كون رمي الجمار شرع لذكر الله تعالى فسيأتي حديث عائشة المصرح به جواب السؤال التالي ، وأما سبب وقوف إبراهيم في تلك المعاهد لذكر الله وتكبيره وعده بالحصى فلا يضرنا جهله ، ويكفي أن نقدر به في هذه الشعيرة كشعيرة الطواف وغيرها من المناسك .

وورد في بعض الأحاديث الضعيفة السند أن إبليس عرض له هناك أى يوسوس له ويشغله عن أداء المناسك فكان يرميه كل مرة فيخنس ثم يعود . روى الطبراني والحاكم والبيهقي عن ابن عباس (لما أتى خليل الله المناسك عرض له الشيطان عند جمرة العقبة فرماه بسبع حصيات حتى ساخ في الأرض) ثم ذكر الجمرة الثالثة كذلك .

وروى عن محمد بن اسحاق قال : (لما فرغ إبراهيم عليه السلام من بناء البيت الحرام ، جاءه جبريل عليه السلام فقال له : طف به سبعا) ثم ساق الحديث ، وفيه أنه لما دخل منى وهبط من العقبة تمثل له إبليس عند جمرة العقبة فقال له جبريل : كبر وارمه سبع حصيات ، (فرماه) فغاب عنه ، ثم برز له عند الجمرة الوسطى فقال له جبريل : كبر وارمه ، فرماه إبراهيم سبع حصيات ، ثم برز له عند الجمرة السفلى فقال له جبريل :

(كبر وارمه ، فرماه سبع حصيات مثل حصى الخذف ، فغاب عنه ابليس ، ثم مضى ابراهيم في حجه) الحديث .

وليس تمثل الشيطان للأنبياء ولا ظهوره لهم بغريب في قصصهم ، ففي الانجيل المعتمد عند النصارى أنه ظهر للمسيح عليه السلام ، وجربه تجارب طويلة . فاذا صح أن ابليس عرض لابراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام في أثناء أداء مناسكه بظهر ذاته أو مثاله ، أو بمجرد التصدي للوسوسة والشغل عن ذكر الله تعالى ، فلا غرابة في قذفه ورجمه كما يطرد الكلب ، فمن المعروف في الأخلاق والطباع أن يأتي الانسان بعمل عضوى يظهر به كراهته لما يعرض له حتى من الخواطر القبيحة ودفعه عنه ، وبراءته منه ، فأخذ الحصيات ورميها مع تكبير الله تعالى من هذا القبيل ، وان حركة اليد المشيرة الى البعد لتفيد في دفع الخواطر الشاغلة للقلب . . والرجم بالحجارة يقصد الدلالة على السخط والتبري أو الاهانة معهود من الناس ، وله شواهد عند الأمم : كرجم بني اسرائيل مع يشوع النبي (يوشع عليه السلام) لعجان بن زراح وأهله وماله من ناطق وصامت كما في ٧ : ٢٤ و ٢/د من سفر يشوع ، وكرجم النصارى لشجرة التين التي لعنها المسيح ، ورجم العرب في الجاهلية لقبر أبي رغال في المغمس بين مكة والطائف لأنه كان يقود جيش ابرهة الحبشي الى مكة لأجل هدم الكعبة حرسها الله تعالى .

والعمدة في رمي الجمار ما تقدم من قصد التعبد لله وحده ، بما لا حظ للنفس فيه اتباعا لابراهيم أقدم رسل الله الذين بقيت آثارهم في الأرض ، ومحمد خاتم رسل الله مكمل دينه ومتممه الذي حفظ دينه كله في الأرض ، صلى الله عليهم أجمعين .

قال أبو حامد الغزالي رحمه الله تعالى في بيان أسرار الحج من الاحياء (١) :
وأما رمي الجمار فليقصد (٢) به الانقياد للأمر اظهارا للرق والعبودية . وانتهاضا

(١) أبو حامد الغزالي في احياء علوم الدين .
(٢) وردت في الاحياء (فاقصد) و (اقصد) .

لمجرد الامتثال من غير حظ للعقل والنفس في ذلك ، ثم ليقصد به التشبه بابراهيم عليه السلام حيث عرض له ابليس لعنه الله تعالى في ذلك الموضع ليدخل على حجه شبهة أو يفتنه بمعصية فأمره الله عز وجل أن يرميه بالحجارة طردا له وقطعا لأمله ، فان خطر لك أن الشيطان عرض له وشاهده فلذلك رماه ، وأما أنا فليس يعرض لي الشيطان ، فاعلم أن هذا الخاطر من الشيطان ، وانه الذي ألقاه في قلبك ليفتر عزمك في الرمي ، ويخيل اليك انه فعل لا فائدة فيه ، وانه يضاهي اللعب فلا تشتغل به ؟ فاطرده عن نفسك بالجد والتشمير في الرمي فبذلك ترغم أنف الشيطان⁽¹⁾ واعلم أنك في الظاهر ترمي الحصى الى العقبة وفي الحقيقة ترمي به في وجه الشيطان وتقسم به ظهره ، اذ لا يحصل ارغام أنفه الا بامتثالك أمر الله سبحانه وتعالى تعظيما له بمجرد الأمر ، من غير حظ للنفس والعقل فيه) .

وعن السؤال الثالث الذي طرحه ناصر على الأستاذ رشيد رضا بقوله ما الحكمة في الهرولة بين المروتين ؟ أجاب الأستاذ رشيد بما يلي :

الطواف بالكعبة المعظمة والسعي بين الصفا والمروة من مناسك الحج وشعائر الاسلام من عهد ابراهيم واسماعيل عليهما السلام .
وروى ان هاجر رضى الله تعالى عنها كانت تسعى بينهما والهة حيرى عند حاجتها الى الماء ، زمن ولادتها اسماعيل ، حتى هداها الله تعالى الى بئر زمزم .
والعمدة في هذا العبادة ما ذكرناه في الكلام على رمي الجمار ، من اقامة ذكر الله تعالى في هذه المعاهد ، التي هي اقدم معاهد التوحيد المعروفة في الارض واحياء سنن المرسلين فيها .

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (انما جعل الطواف بالبيت وبين الصفا والمروة ورمي الجمار لاقامة ذكر الله) رواه ابو داود والترمذى وقال حسن صحيح من حديث عائشة . وانكاره معروفة في المناسك . واما الرمل فيه فهو سنة نبينا صلى الله عليه وسلم خاصة ومعناه سرعة في المشى مع تقارب الخطوات من غير عدولا وثب ويسمى الخبب ايضا ، فهو دون العدو وفوق المشى المعتاد ، فان زادت السرعة كان عدوا .

اما سبب الرمل في الطواف والسعي بهمة ونشاط بين الصفا والمروة ، فهو كما يؤخذ من عدة أحاديث اظهر قوة المسلمين للمشركين ، وكان قد علم النبي صلى الله عليه وسلم ان المشركين قالوا عام الحديبية في المسلمين قد اوهنتهم حمى يثرب ، وروى في الصحيح ايضا ان النبي صلى الله عليه وسلم لما قدم مكة لعمره القضاء قال المشركون ان محمدا واصحابه لا يستطيعون ان يطوفوا بالبيت من الهزال لذلك امر صلى الله عليه وسلم ان يرملوا في ثلاث طوفات ويمشوا في اربعة من الاشواط السبعة من طواف القدوم فقط .

وكان خطر لعمر ان يتركه لان النبي (ص) فعله لسبب عارض ، ثم بداله فمضى عليه لأنه علم ان المحافظة على ما فعله النبي (ص) ولم ينفه كالمحافظة على ما كان فعله جده ابراهيم (ص) ان لم تكن اولى . وروى ابو داود وابن ماجه عنه انه قال : (قيم الرمضان اليوم والكشف عن المناكب وقد اطا الله الاسلام) اي وطأه واحكمه) ونفى الكفر واهله ؟ مع ذلك لا ندع شيئا كنا نفعله على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم) واصله في البخارى بلفظ (فما لنا والرمل انما كنا راءينا به المشركين وقد اهلكهم الله - ثم قال - هو شيء صنعه رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا نحب ان نتركه) وقوله (رأينا) مشاركة من الرؤية اي اريناهم قوتنا واننا لا نعجز عن مقاومتهم . وقيل هو من الرياء بمعنى اراءه ما هو غير الواقع ، اي اريناهم من الضعف قوة . والرياء مذموم لانه خداع والخداع جائز في الحرب ، وهذا من قبيل الحرب . وقوله في الرواية الاولى (والكشف عن المناكب) معناه الاضطباع ، وهو ان يؤخذ الرداء من تحت الابط اليمنى فيلقى على كتف اليسرى . فيظهر المناكب ، وحكمته عين حكمة الرمل ، وقيل انما هو لأجل التمكن منه . وقد ورد في الصحيح أن المشركين قالوا عندما رأوا النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه يرملون مضطبعين : (اهؤلاء الذين زعمتم ان الحمى قد وهنتهم اجلد من كذا وكذا ، وفي رواية اجلد منا) .

فعلم من هذا ان الرمل او الهرولة كما قال السائل (١) انما شرعت في الطواف

(١) يعني ناصر الخيري .

لسبب واننا نحافظ عليه لتمثيل حال سلفنا الصالحين رسول الله صلى الله عليه
وسلم واصحابه (رضي) اتباعا وتذكرا لنشأة الاسلام الأولى في عهدهم ، وهل
توجد امة من الامم غيرنا تعرف من نشأة دينها هذه الدقائق بيقين ؟ لا لا فالحمد
لله رب العالمين .

وحيث نصل في رحلتنا الممتعة مع أجوبة الاستاذ محمد رشيد رضا على أسئلة ناصر الى السؤال الرابع الذي يقول فيه ناصر : (ما المقصد من نبح الذبائح على كثرتها ودفن لحومها في (منى) السؤال ١٠٠؟ نجد الاستاذ رشيد يجيب عليه كالآتي :

(حكمة ذبائح الهدى والأضاحي معروفة لا يجهلها عامة المسلمين ، وهي طاعة الله تعالى وتقواه ، واطهار نعمته بتوسعة المسلمين على أنفسهم ، وعلى الفقراء والمساكين في أيام العيد ، التي هي أيام ضيافة الله للمؤمنين ، وهي من مناسك الحج احياء لسنة ابراهيم ، وتذكراً لنعمة الله عليه وعلى الناس بقداء ولده اسماعيل من الذبح الذي ابتلاه الله واختبره به لتظهر قوة ايمانه بالله تعالى وايتاره لرضاه . ونعمة الله بذلك على الناس كافة ، انما هي من حين أن اسماعيل هو جد محمد صلى الله عليه وسلم الذي أرسله الله تعالى خاتماً لرسله وهادياً للناس كافة .

قال تعالى في البدن التي تنحر للنسك (فاذا وجبت جنوبها فكلوا منها وأطعموا البائس الفقير) وقال في ذبائح النسك عامة (لن ينال الله لحومها ولا دماؤها ولكن يناله التقوى منكم) الآية . وأما دفن لحومها في هذه الأزمنة التي كثرت فيها الحجاج ، وقلت معرفتهم ومعرفة حكمتهم بأحكام الدين وحكمه ، فليس من الدين في شيء ، وانما هو الجهل بأمر الدنيا والدين . ولو كان للحجاز حكومة عاقلة رشيدة (١) لعرفت كيف تحفظ ما زاد عن حاجة الناس من تلك اللحوم بجعل بعضها قديداً ، وبعضها مقلية من النوع الذي يقال له (قاورمه) ولأفاضت منها على فقراء الحرم طول سنتهم . وها نحن أولاء نرى الأمم العاملة التي تعرف كيف تستفيد من جميع نعم الله تعالى تنقل اللحم الغريض (٢) والسماك الطرى من قطر الى قطر ، حتى أن الغنم تذبح في استراليا ويبيع لحمها في مصر من شمال أفريقيا ، وفي شمال أوربه أيضا . ونحن قد جعلنا حسنات ديننا سيئات بسوء تصرفنا ، فصرنا حجة عليه في نظر الأمم كلها وهو حجة علينا عند الله تعالى .

(١) الكلام على حكومة الحجاز أعوام ما قبل الحرب العالمية الأولى .

(٢) اللحم الغريض : الطرى المثلج

وإذا جاز لنا أن تترك هذه الذبائح وينفق ثمنها فيما ذكر السائل فمن يضمن أن يقوم الناس بذلك؟ ولو كان للمسلمين من الاهتمام بعمران الحرمين، وخدمة الحجاج ما أشار السائل إليه لما توقف قيامهم به على تركهم لهذا النوع من النفسك. فإن كان في الأنعام التي تذبح هنالك ما يضر لحمه الأكلين، وعرف ذلك بشهادة الأطباء والعارفين، فالواجب على الحكومة أن تمنع دخول هذا النوع الضار حتى لا يسوق إلى الحرم من الغنم وغيرها من النعم الأكل صحيح لا يخشى منه ضرر).

وعن سؤال ناصر الخامس الذي بدأه بقوله متسائلا لماذا أقاموا دون عرفه بنائين عن اليمين والشمال تعرف بالعلمين؟ أجاب الأستاذ رشيد رضا ناصرا بقوله: (إذا كان من أركان الحج الوقوف بعرفة وجب أن يكون لعرفه حدود معينة ولا بطل معنى فرضية الوقوف فيها، وهكذا كل عبادة اعتبر فرضيتها مكان أو زمان كالطواف والسعي بين الصفا والمروة، وصيام رمضان، وكون الصيام من طلوع الفجر إلى غروب الشمس، لا تحصل العبادة لمن خرج عن الحد المكاني أو الزماني).

وأما مسألة القبول فهي شيء آخر: ما كل من أتى بأعمال العبادة الظاهرة نجزم بأن عمله مقبول عند الله تعالى، إذ يجوز أن يكون مرائيا بعمله غير مخلص فيه، وإنما يتقبل الله من المتقين المخلصين، ولكن المخلص إذا لم يأت بالعمل الذي فرضه الله تعالى كما فرضه تعالى بحدوده من زمان ومكان، فلا مجال للقول بأن عمله مقبول. لأن العمل لم يوجد. فمن سعى إلى الحج ولم يدرك الوقوف بعرفه وراء العلمين اللذين هما أول حدود عرفه لم يدرك الحج حتى يبحث في قبول حجه وعدم قبوله، ومثله مثل من سعى إلى صلاة الجمعة ولم يدرك ركعة منها مع الإمام لا يقال أن جمعته مقبولة أو غير مقبولة، لأنه لا جمعة له، وإن سعى إليها من أول النهار مخلصا لله في ذلك. ولكن الله لا يضيع أجر من سعى إلى الحج أو الجمعة، أو غيرها من العبادات مع الإخلاص فيثيبه على ذلك وإن لم يسقط عنه الفرض، وكان لأبد في الجمعة من صلاة الظهر، وفي الحج من أدائه تاما في ميقاته وقد علم مما ذكرنا أن العلمين حد لعرفة، لا حد بين الله والناس ولا بين الجنة والنار.

ترك بعض العلماء لفريضة الحج

وأجاب الاستاذ صاحب المنار ناصر الخيري على سؤاله السادس بشأن ترك بعض علماء المسلمين لفريضة الحج بقوله :

(الحج فريضة على من استطاع اليه سبيلا ، وهو على التراخي لا الفور اذا وجد العذر ، والخلاف في المسألة مشهور . ولم يحج رسول الله صلى الله عليه وسلم الا في آخر سنة من عمره ، ولكنه اعتمر قبل ذلك ، ومن ترك الحج وهو يستطيع السبيل اليه حتى مات ، مات عاصيا لله تعالى ولا يقتدى به ، ولا يعد تركه اياه عذرا لغيره . والسائل يقول : (انه يرى كثيرا من علماء الأمة ومرشديها المصلحين ، لم يحجوا) . وأنا لا أعرف أحدا من العلماء المصلحين ، ولا غيرهم الجامدين الراضين بحال المسلمين السيئة ترك الحج بغير عذر حتى مات . وقد ذكر السائل منهم الأستاذ الامام والسيد الكواكبي رحمهما الله تعالى ، وذكرني معهم . فاما الكواكبي فهو من علماء الاجتماع والسياسة لا من علماء الدين . وان كان له مشاركة في الفقه ونحوه لا تنكر ، ولا أدري أحج أم لا ؟ وأنا ما عرفته الا في مصر ، ولم يكن ذا سعة فيها . نعم انه ساح بعد هجرته الى مصر في جزيرة العرب ، ثم عاد اليها ولكن بمساعدة بعض الناس ، ومن لا يستطيع الحج الا بمال غيره لا يجب عليه الحج ، والا أن يقبل تبرع غيره له بنفقته ان هو تبرع . وأما الأستاذ الامام فأنا أعلم أنه كان عازما على الحج ، وقد سمعت ذلك من لسانه ، وانه يريد أن يقيم في المدينة المنورة وما جاورها طائفة من الزمن ، ويبحث عن مواضع غزوات النبي صلى الله عليه وسلم بحثا يستعين به على ما ينويه من الكتابة في تاريخ الاسلام ، وتحرير سيرته صلى الله عليه وسلم . وقد بينت عذره وعذري ، وسبب تأخيرنا للحج من قبل .

فمن ذلك قولي في تفسير قوله تعالى (ومن دخله كان آمنا) من جزء التفسير الرابع ما نصه (ان كثيرا من أمراء المسلمين ، وتابعيهم يعلمون أن دون أدائهم لفريضة الحج عقبات سياسية لا يسهل اقتحامها . وقد جاء في صحف الأخبار أن امير مصر استأذن في حج والدته ، وبعض أمراء أسرته ، فلم يأذن له .

وقد كان الأستاذ الامام يعتقد اعتقادا جازما في أنه اذا حج يلقي بيديه الى التهلكه ، وانه لا أمان له في الحرم الذي كان يرى الجاهلي فيه قاتل أبيه فلا يعرض له بسوء . وان كاتب هذه السطور يعتقد بمثل هذا الاعتقاد . فنسأل الله تعالى أن يحقق لنا مضمون قوله (ومن دخله كان آمنا) لنمثل ما فرضه الله علينا من حج هذا البيت) الخ .

وأقول الآن قد ظهر صحة اعتقاد الأستاذ واعتقادنا هذا في مرض موته حين قبضت الحكومة الحميدية العثمانية في بيروت على الحاج محيي الدين حماده عند عودته من مصر لأنه كان ضيفا له ، وكانت بنت أخيه زوجا له . وأخذت أوراقه وحبسته على وجاهته وحسن سيرته ، وبعده عن السياسة ، ومذهبها . ثم علمنا أن الحكومة كانت ترسل العسكر بعد ذلك ليلا لمراقبة سواحل بيروت وما يجاورها ، لأنها بلغها أن الأستاذ يريد النزول فيها . وكانت هذه الحكومة قبل ذلك ، وبعده تصادر كل كتاب يدخل المملكة العثمانية ، اذا وجد عليه أو فيه اسم محمد عبده ، أو اسم المنار ، أو مطبعة المنار ، دع اسم صاحب المنار . وتمنع أيضا ذكر هذه الأسماء في الجرائد .

ويعلم قراء المنار في زمن عبدالحميد أنه كان ممنوعا من ممالكه ، وان والدي مات والعسكر يحيط بداره ، وكان أخي في السجن لأن المنار وجد عنده وكانت الحكومة تعاقب كل من تعلم أنه يقرأ المنار ، أو يكتب صاحبه ، والسبب في ذلك وسوسة جواسيس السوء للسلطان عبدالحميد ، بأننا نريد اقامة خلافة عربية قرشية في الحجاز ، أو غير الحجاز ، وكان من هؤلاء الجواسيس مصطفى كامل باشا .

خلع السلطان عبدالحميد بعد وفاة الأستاذ الامام فظهر ورثته من الاتحاديين بعداء للعرب أشد خطرا علينا مما كان من عداء عبدالحميد لنا . جئنا الأستاذة ، وحاولنا أن نقنعهم بحسن نية العرب ، ووجوب انصافهم ، فلم نستطع . ثم جعلوا صاحب هذه المجلة من أعدى أعدائهم ، وذنبه عندهم أنه يدعو الى النهضة العربية ، فكان قصد الحج بما يقوى من سوء ظنهم ، ولا يؤمن معه غدرهم . وقد صادروا المنار في بريدهم ، ومنعوا دخوله لبلادهم ، كما فعل

عبد الحميد لمثل ذلك السبب • وقد صار خلفاء مصطفى كامل من زعماء الحزب الوطني وكتاب جرائده جواسيس لهم كما كان زعيمهم جاسوسا لعبد الحميد ، (١) ويتهموننا بما كان يتهمنا به ، وفي مقدمتهم محمد بك فريد ، وعبد العزيز شاويش .

ولكننا دخلنا الآن مع الاتحاديين في طور جديد يرجى أن تمحي فيه سعاية الجواسيس ، فقد اعترفوا أننا نطلب حقا • وأجابونا الى بعضه رسميا ، ووعدوا بالبقاء وعدا مؤكدا (٢) فعسى أن يتم الاتفاق ، ويمحو أية الشقاق • ويكون قد ظهر لهم حسن نيتنا وإخلاصنا نحن وسائر طلاب الإصلاح من قومنا لهذه الدولة ، وحرصنا على تعزيزها ، وإصلاح شأنها • وهذا ما يظهرونه لنا لأن •

وقد بلغونا أن منع المنار قد ارتفع ، ويترتب على حسن نيتهم في العرب رضاهم بعمران الحجاز ، وعدم خوفهم من زيادة طلاب الإصلاح له في النسك وغير النسك • وحينئذ نرجو أن يوفقنا الله في العام القابل لأداء الفريضة بفضله وكرمه

وعلى آخر سؤال من أسئلة ناصر السبعة ، وهو عن ترك ملوك المسلمين وأمرائهم وأغنيائهم للحج أجاب الأستاذ صاحب المنار بالآتي :

سبق لنا في مجلدات المنار السابقة الانتقاد على سلاطين آل عثمان ، وملوك ايران ، وغيرهم من أمراء المسلمين ترك فريضة الحج • ولكن لم يخطر ببالنا أن أحدا من المسلمين يقتدى بهؤلاء الملوك والسلاطين ، في ترك هذه الفريضة •

(١) لقد جانب الشيخ محمد رشيد رضا الحق في وصفه الزعيم مصطفى كامل بجاسوس للسلطان عبد الحميد ، فان مصطفى كامل أنزه من أن يوصف بهذا الوصف ، فهو معروف بالنقاء السياسي المنفرد بالإخلاص للأمة الإسلامية •

(٢) لقد خاب ظن الأستاذ في الاتحاديين وظهروا على حقيقتهم وخصوصا بعد اعلان الحرب العالمية الأولى وأثناءها ، فقد ناصبوا العرب العداوة وتعروا على حقيقتهم •• ايما تعر •• وقد أفاض هو نفسه عن ذلك في أعداد لاحقة من المنار •

وكذلك الأغنياء المترفون لا يصح أن يكونوا قدوة في ذلك ، ولا أن يكونوا
شبهة من الشبهات على الحج . ومن سوء الحظ القبيح أن يقول مسلم أن حج
عزير مصر الأمير عباس الثاني كان لغرض سياسي ، وأي غرض سياسي يتوقف على
أدائه لمناسك الحج .

على أن كثيرا من الأغنياء يحجون ، فان كان غير الأغنياء أكثر حجا فذلك
لأنهم في أنفسهم أكثر عددا وأقل فسقا وترفا .
هذا ما نراه كافيا في جواب هذه الأسئلة ، فعسى أن يراه السائل كذلك ،
والله الموفق .

المردود السييء للرسالة والرد (١)

حين وصل عدد المنار المنشور فيه رسالة ناصر الخيري الى الأستاذ محمد رشيد رضا • واجابة هذا الأخير عليها • قرأ الشيخ قاسم بن مهزح الرسالة وأجوبتها فقامت قيامته ، ولم تقعد حتى أمر باغلاق نادى (اقبال أوال) فأغلق وتفرق شمل أصحابه ، ولم يشفع للنادى أن نصف الرهط من أعضائه يختلفون في (الرأي عامة) مع ناصر • والنصف الآخر معه ، ولكن ليس في الطريقة التي طرح بها ناصر أسئلته على صاحب المنار ، مما اعتبر شذوذا عن الطريقة السليمة لسائل مسلم يسأل عالما مسلما ، بحيث اعتبرت وكأنها أسئلة مطروحة من مبشر أو مستشرق •

وقد قال يومها المختلفون - مع ناصر في طريقة طرح الأسئلة - للشيخ قاسم أنهم قد أقرؤا استفتاء صاحب المنار بأسئلة عن حكمة مناسك الحج • • لأنهم عازمون على حج البيت هذا العام ، وانهم على علم وفقه بحكمة مناسكه • غير أنهم يودون الاستزادة من صاحب المنار فهما وادراكا لحكمة هذه المناسك •

وقال بعضهم أنهم لم يطلعوا على الصيغة التي وضع بها ناصر أسئلتهم حتى يوافقوا أولا يوافقوا على ارسالها الى صاحب المنار • وقالوا غير ذلك كثيراً في سبيل اعادة فتح ناديتهم •

(١) الشيخ قاسم بن مهزح ص ١٤٦

أما ناصر فقد دافع عن نفسه من خلال تزكية أسئلته ، فقال أنها وضعت بنية حسنة ، ولقصد تعميم الفائدة وقطع الطريق على ما يروجه المبشرون من الدس في شعائر الحج . واستشهد بصلته القوية بالأستاذ صاحب المنار ، الذي هو حجة في الاخلاص للعقيدة الاسلامية وجميع العلماء المسلمين في البلاد الاسلامية يقرون له بذلك . وان ما بينه وبين الأستاذ من رسائل سابقة وأجوبة الأستاذ عليها لتؤكد ذلك .

ولم تفلح دفوعات الشيخ الشاب محمد صالح يوسف عند الشيخ قاسم - في إعادة فتح النادي - شيئاً ، كذلك لم تشفع قصيدته التي نظمها في الثناء على الأستاذ صاحب المنار والامتنال لدعوته في الاصلاح الاسلامي . (١) لانه قلب الشيخ قاسم الى جانب أصحاب النادي وخاصة ناصر الذي كان الشيخ قاسم قد هدد بجذع أنفه ، فاستجار بمستخدمه التاجر الكبير المرحوم عبدالله محمد جمعه وكذلك بصديقه هو المستر روبرت ونكاس الوكيل التجارى الألماني في البحرين ، فذهبا به الى الشيخ قاسم واستحصلا منه على عفو عن ناصر .

بعد ذلك وصلت الحال بأفراد الرهط من أعضاء النادي بأن أطلق عليهم عامة الناس اسم (التسعة الرهط المفسدون في الأرض) فتفرقوا وأصبح بعضهم من رواد مكتبة المبشرين في المنامة مرة أخرى ، حتى قدر لبعضهم أن يلموا شعثهم بعد سبع سنوات ليساهموا في تأسيس النادي الأدبي في المحرق عام ١٩٢٠ وأصبح ناصر فيما بعد من أعمدة هذا النادي .

برسالة ناصر هذه وجوابها ، وما أثاره على نادى اقبال أوال الاسلامي الاصلاحى من شكوك تحولت بعد ذلك الى ضجيج وتهديد بطلب استتابة أعضائه - أمام

(١) قال الشيخ محمد صالح يوسف في مطلع قصيدته ما يلي :

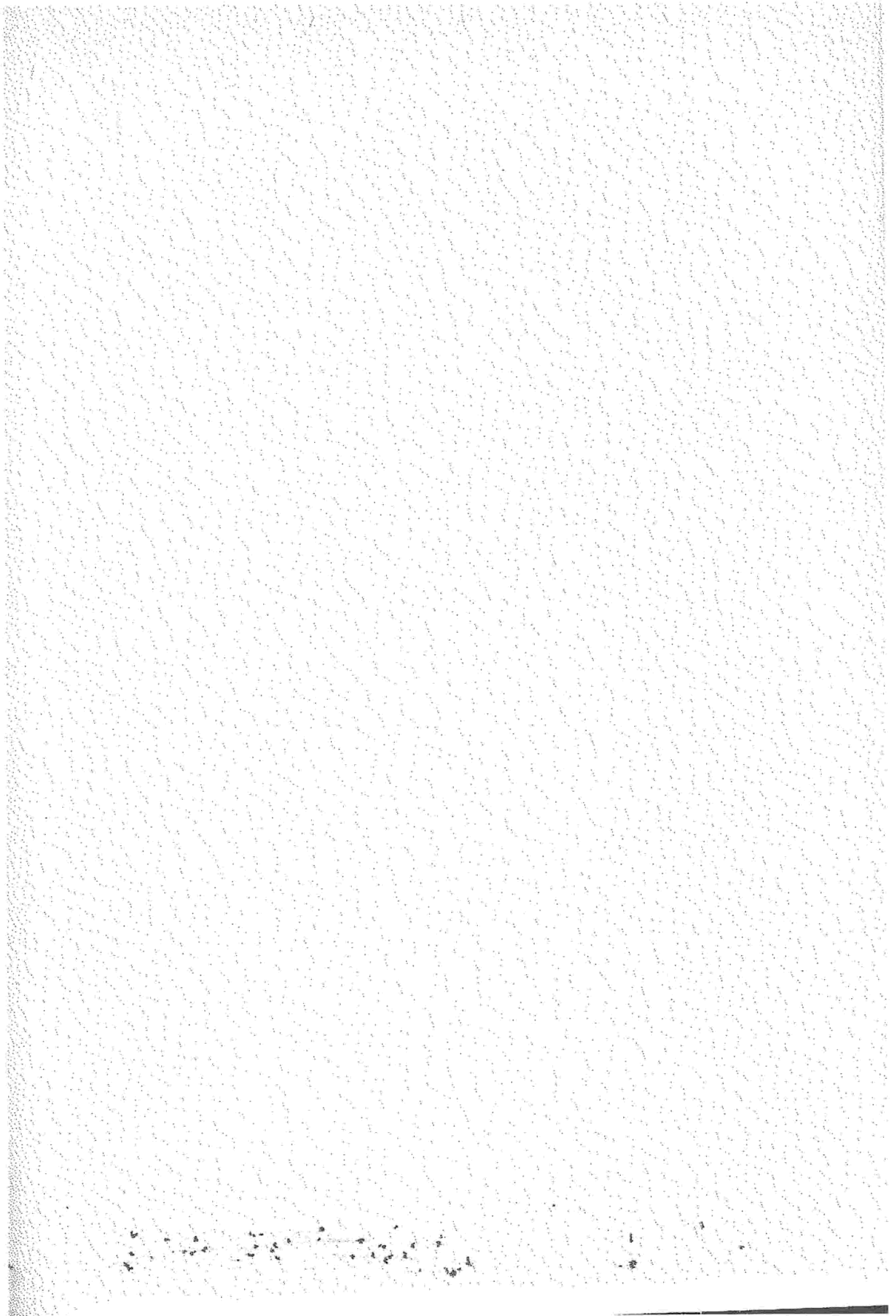
الا في سبيل الله علم يذيعه	رشيد وصدقي في المنار وفي الدرس
لقد سلكا في دعوة الحق مسلكا	قويما وكانا فيه أوضح من شمس
ولولا منار الحق يهدى الى الهدى	بنور لكنا اليوم أضيع من أمس

(١) كان شغف ناصر بالنادى الأدبي يقتضيه في كثير من الليالي أن يبيت في المحرق عند أصدقائه المحرقين وفي مقدمتهم صديقه الأستاذ أحمد الشيراوى .

مجلس شرعي - ذلك الطلب الذي لم ينجح . . أوقف ناصر مسلسل رسائله الى صاحب المنار ، خوفا من مضاعفات قد تثار في هذا الموضوع .

بعد أعوام ثمانية من هذه الحادثة ، وعلى عهد المعتمد البريطاني في البحرين الميجر ديبي . . طلب هذا من ناصر وكان يومها موظفا بدار الحكومة ، أن يوافق على أن يكون كاتباً لقضاء الشيخ قاسم بالمحكمة الشرعية فرفض . . واستجاب ديبي لرفضه ، ولم يلزمه بذلك .

(١) لم يكن ديبي ليتراجع عن أمر أمر به ، الا في حالات نادرة ، منها هذه الحالة .

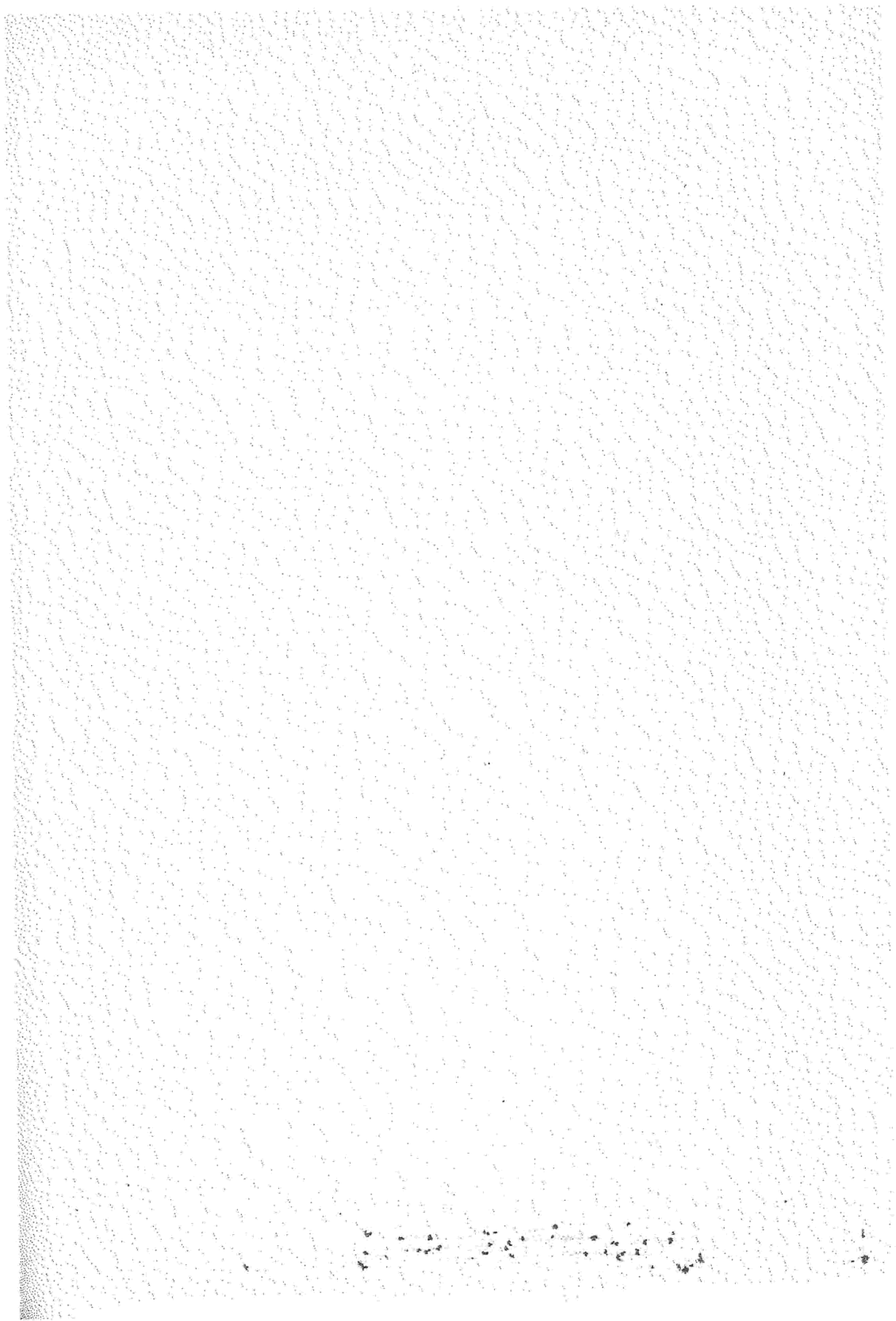


الفصل الرابع

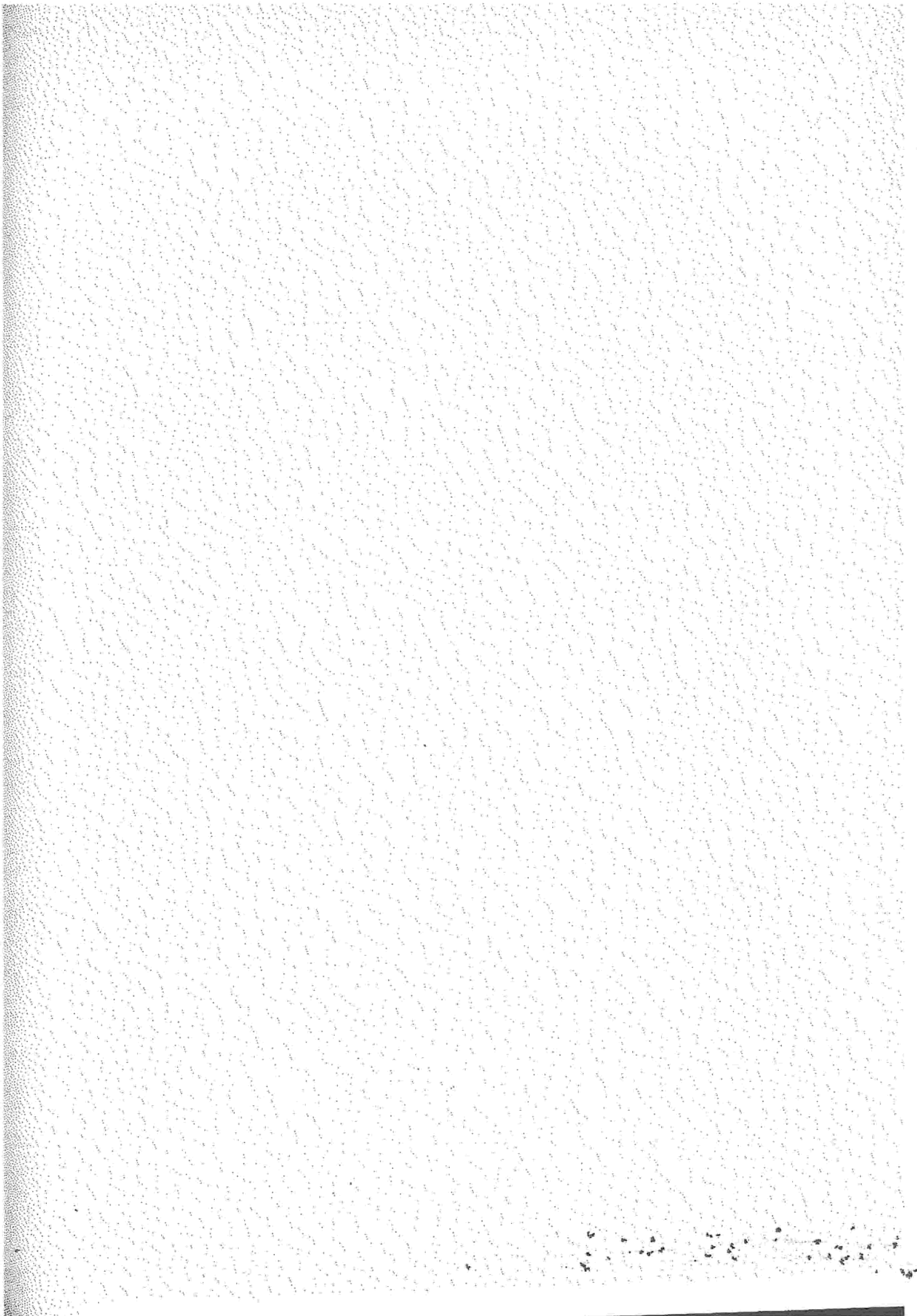
ناصر الخيري

١٩٨٢

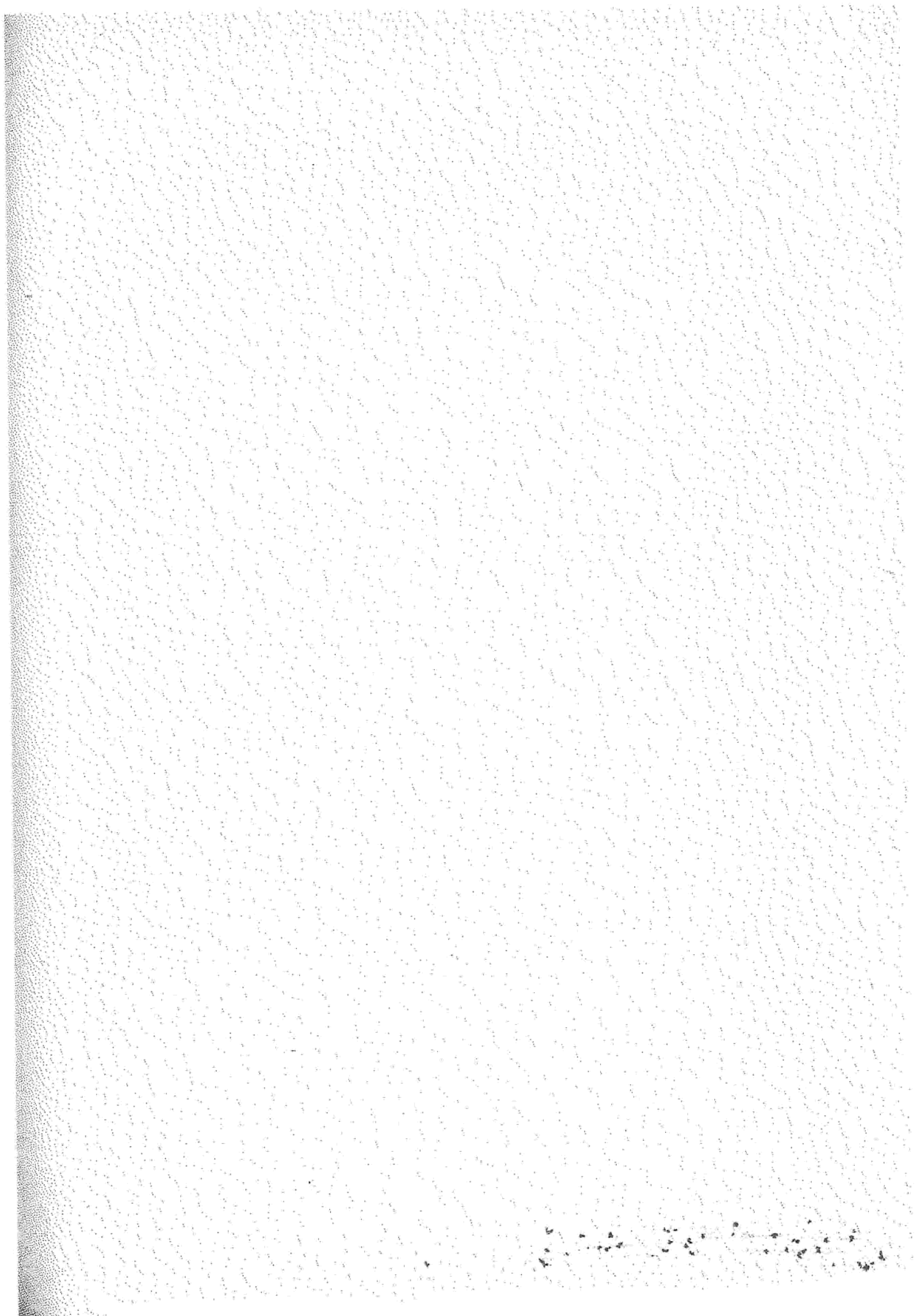
٨٩



ناصر في رسائله الخاصة



- ١ - تقدمه
- ٢ - نموذج (١)
- ٣ - تعريف بالنموذج
- ٤ - حول النموذج
- ٥ - وشيء آخر
- ٦ - نموذج (٢)
- ٧ - حول النموذج
- ٨ - وشيء آخر أيضاً



تقدمه

قبل الحديث عن رسائل ناصر المحطية ، أو نشر شيء منها كنماذج ، لابد من الحديث عن الظروف والأحداث التي أدت بناصر الى كتابة هذه الرسائل .
لقد كان مسرح هذه الظروف والأحداث منطقتي المنامة والمحرق فقط ، وبهما بالتحديد ثلاثة مواقع من مواقع الفكر والعمل وهم النادي الأدبي بالمحرق ، وبلدية المنامة ودار الحكومة .

هذه المواقع هي مسرح ما اخترناه من نماذج من رسائل ناصر المحطية وهي موجهة بالذات الى أخلص أصدقائه الشيخ محمد بن ابراهيم بن محمد الخليفة .
فالموقع الأول هو النادي الأدبي بالمحرق ، أما علاقة ناصر به ، فانه كان من أبرز أعضائه ، وله اسهامات ثقافية فيه . منها اسهامه في أغلب أنشطة النادي الثقافية الكثيرة التي منها احتفالاته بالمفكرين العرب الذين زاروا البحرين أوائل عشرينات هذا القرن مثل الشيخ محمد أمين الشنقيطي ، وعبدالعزیز الثعالبي التونسي ، وأمين الريحاني ، وخالد محمد الفرج (١)

(١) راجع نابغة البحرين عبدالله الزائد من ص ١٢٥ الى ص ١٣٦ .

لقد كان من المعروف والمشهود أن النادي الأدبي آنذاك شعلة من النشاط الثقافي والاجتماعي - والسياسي من طرف خفي - سواء على المستوى الداخلي او الخارجي (١) وكان ناصر لبنة من لبناته يؤيده ، ويدافع عنه ، ويبيت الليلة والليلتين في المحرق بسببه . كل هذا قبل أن يشغله شاغل الوظيفة الرسمية ، ولما شغلها في بلدية المنامة ، ثم دار الحكومة ، حدث من نشاطه بالنادي ، وقللت من حضوره اليه ، فكان اداريو النادي يلتمسون له العذر ، وبذلك أصبحت بلدية المنامة الموقع الثاني للاحداث التي كانت السبب وراء كتابة ناصر لرسائله هذه .

لقد شغل ناصر هذه الوظيفة قبل سنتين من تفاقم هوة فقدان الثقة بين المؤسسات الادارية الرسمية الوليدة آنذاك ، وتمثلها بلدية المنامة وبين الحركة الوطنية ، التي كان أعوانها يسيطرون على مؤسستين مهمتين من المؤسسات التربوية والثقافية في البلاد هما مدرسة الهداية بالمحرق بأساتنتها وطلابها ، والنادي الأدبي بشبابه المثقف .

ذاك هو الموقع الثاني في احداث هذه النماذج من رسائل ناصر المحلية . أما الموقع الثالث فانه بحلول عام ١٩٢٣ حين بدأت أول مشاهد المفاصلة بين الحركة الوطنية ، ومؤيديها من جهة (٢) وتلك المؤسسات الرسمية من جهة أخرى كان ناصر قد تعزز مركزه الوظيفي حيث نقل الى دار الحكومة . . . وبذلك فقد أصبح بحكم وظيفته هذه في الضفة الأخرى المواجهة للحركة الوطنية ، وان كان قلبه وفكره معها ، كما يتضح من رسائله . . .

(١) لقد تحدثت بذلك النشاط كثير من الصحف العربية في العشرينات مثل الشورى والأخبار المصريتين ومجلة سركيس اللبنانية ، وبعض الكتب الأدبية الصادرة آنذاك مثل كتاب (أمين الريحاني في العراق) لرفائيل بطي .

(٢) كان حضور الحركة الوطنية في البلاد كبيرا آنذاك ليس بالنسبة لمهدا بمدينة المحرق فحسب بل أن مؤيديها ينتشرون في جميع اطراف البلاد وأواسطها وخاصة بالرفاع والمنامة وقد كان من أعمدة مؤيديها خارج المحرق قاضي البلاد العلامة الشيخ قاسم بن مهزح وكل العلماء على مستواه

(٣) مثل بلدية المنامة ، ودار الحكومة .

غير أن ذلك لم يشفع له إذ لم يعتم أن صنف من قبل الحركة الوطنية بأنه مع الفريق الآخر . ولم يبق من أصدقائه في الحركة الا قلة نادرة على رأسها الشيخ محمد ابن ابراهيم بن محمد الخليفة ، وعلي بن خليفة الفاضل وخالد محمد الفرغ الذين كان ناصر كثيرا ما يبتهم شكواه من ذلك التصنيف . .

لقد كانت حراجة الموقف بالنسبة لناصر - كمتقف - جد بالغة ، ولم يكن ذلك التصنيف الذي بدأ يسرى بين المثقفين في البحرين ليحسن كثيرا من صورته أمام مرؤوسية سواء في بلدية المنامة او دار الحكومة بعد ذلك فقد كانوا يحذرونه ولا يكلموا اليه اعمالا ذات تأثير . . او ذات اسرار .

ومع ذلك فقد ازداد موقف ناصر سوءا لا بالنسبة له شخصا فحسب بل بالنسبة لفكره الاصلاحى وموقفه الوطنى المعتدل ، ولقد تفاقم هذا الاحراج حين كلفته دار الاعتماد البريطانى في البلاد بتلاوة ترجمة بيان رئيس الخليج في الحفلة التى دعى اليها اعيان البلاد . . ذلك البيان الذى نص بتعيين الشيخ حمد بن عيسى الخليفة حاكما للبلاد مكان والده

كان ذلك بتاريخ ١٠ شوال ١٣٤١هـ .

ومع ما حدث في ذلك اليوم ، والأيام الحرجة التى تلتها ، فان ناصر لم يستطع ترك وظيفته وقد قيل يومها أنه أبدى رغبته في تركها ، الا أنه لم يستطع التخلص منها لحراجة الموقف السياسى في البحرين آنذاك بتدخل سلطة الحماية البريطانية الموغل في شؤون البحرين الداخلىة .

(١) مثل رئيس البلدية محمد شريف قطب الدين (خان بهادر) ومعاونته علي حسين الخلفان .

(٢) مثل الميجر كلايف ديلى المعتمد البريطانى آنذاك .

(٣) رسالة لناصر الى الشيخ محمد بن ابراهيم بن محمد الخليفة مؤرخة في ١١ شوال ١٣٤١هـ .

(٤) هناك فرق في التاريخ الهجرى ليوم هذا الحدث فناصر يؤرخه في العاشر من شوال ورئاسة الخليج البريطانية تؤرخه في ٩ شوال ١٣٤١هـ

وخلال الخمسة أشهر التي أعقبت يومذاك الحدث ظل ناصر يمارس عمله في وظيفته تلك ، فكأنه كان ينتظر تكليفاً ثانياً من دار الاعتماد بعمل مشابه للتكليف الأول . . . وهو عمل من شأنه مضادة الحركة الوطنية مرة أخرى ومجابتها في اخرج مواقفها مع سلطة الحماية البريطانية فقد دعي ناصر مرة أخرى لتلاوة ترجمة خطاب آخر ، هو خطاب لرئيس الخليج آنذاك .

ذلك الخطاب الذي تمخض عن رسالة وجهها رئيس الخليج الى حاكم البلاد آنذاك بشأن شعب البحرين عامة وقبيلة الدواسر خاصة .

ومع وجود عدد من موظفي دار الحكومة ، ودار الاعتماد البريطاني المؤهلين . . . الا أن الخيار كثيراً ما يقع على ناصر الخيري بسبب اجابته للترجمة ، واللقاء كما يقول أصحابه .

وختاماً لابد من الاشارة هنا الى أن الرسالتين اللتين سنقدمهما كنموذجين لرسائل ناصر المحلية لا تخرجان عن كونهما حلقتين من مسلسل الرسائل البيئية بين أعضاء النادي الأدبي من شباب الحركة الوطنية خلال العشرينات من هذا القرن ، غير أنهما تحملان نكهة الاعتدال بأجلى صورته ، بخلاف كثير من أترابها التي كثيراً ما يحملن صولات وجولات من التطرف . . .

(١) يقول الأستاذ عبدالله الزائد في رسالة الى الشيخ ابراهيم بن محمد الخليفة مؤرخة في ٢٨ ربيع الأول ١٣٤٢ مايلى :

(يصلكم خطاب أ . ب تريفور الذي ألقاه ناصر الخيري . . . ويمقتضاه كتب تريور الى الشيخ حمد كتاب لو كان في الوقت فسحة لنسخته اليكم ، وهو يحتوى على أنه مدة عشرة أيام اذا لم يعد الدواسر الى بلادهم يجرى عليهم الثلاثة أمور الواردة في الخطاب ، وهي :

(٢) مصادرة الاملاك .

(٣) اسقاط ما على التجارة من الدراهم .

(٤) منعهم من الغوص في البحر .

وقال : (ان البقية الباقية تخرج من البحرين بعد العشرة . . . الخ)

نموذج (١)

تلك مقدمة موجزة اقتضاها الحديث عن رسائل ناصر المحلية التي سنقدم
نموذجين منها ، هما من أهم وأجدر ما كتبه ناصر من رسائل إلى أحد أصدقائه الخالص
في البحرين :

هذان النموذجان هما رسالتان أحدهما أطول من الأخرى ، كان قد بعث بهما
ناصر الى صديقه الوفي الشيخ محمد بن ابراهيم بن محمد الخليفة في يوم واحد . .
ويتاريخ واحد ، تقول الرسالة الأولى : -

لحضرة محترم المقام وسليل الكرام سيدي الشيخ محمد بن سيدي الشيخ
ابراهيم بن محمد الخليفة المحترم حياه الله وأبقاه .
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته على الدوام .
وبعد فقد أخذت بيد الاحترام كتابكم رقم . . أمس وأشكركم على ما أبديتم فيه من
اللطف وحسن الظن وأسفت لأن ساعة وصوله كنت غائب في (الكوتي) حيث
دعيت بأمر من المعتمد صباح أمس خصيصا لتلاوة ترجمة خطاب فخامة رئيس
الخليج وقد حضرنا الحفلة ، ووعينا ما كان بها من الأقوال والأفعال ولا نقول
ازائها الاخير . لقد تغيرت الحالة من أمس وصار الحاكم حضرة الشيخ
حمد . هذي^(١) هو الحال الظاهر ، والباطن نكل أمره الى علام الغيوب ،
ولابد ان جنابك تحب الاطلاع على محصل خطاب المومي اليه ، فها هو
أرسله لك بطيه ، وعسى به عبرة وذكرى لقوم يعقلون .

(١) كذا في الأصل : والصواب الا خيراً

(٢) دار الاعتماد البريطاني بالمنامة . . كان يطلق عليها الناس في البحرين اسم (الكوتي) .

(٣) كرتل . اس . ج . ناكس .

غائب : هكذا في النص

والصواب غائبا

أرسل لك أيضا المكتوب الذي أرسلته باسم (علي) والمكتوب الذي
قد أرسلته بواسطة الى الشيخ محمد أظن قد فات وقت الاستفادة منه ،
فاذا لم تكن سلمته له فلا تسلمه الآن لأنه بدون فائدة ، ولك الاختيار في
ارجاعه لي ان أمكن أو ابادته أو اطلعه عليه وذلك مفوض لك .
هذي^(٢) ما لزم بيانه وأطال الله بقاءك والسلام .
في ١١ شوال ١٣٤١ هـ

المخلص
ناصر الخيري

هذي : هكذا في النص والصواب هذا

• (٢) الصواب (هذا)

• (١) الصواب (هذا)

تعريف بالنموذج (١)

هذا هو نص النموذج الأول ، وفيه يجيب ناصر على رسالة كان قد بعث بها اليه صديقه الشيخ محمد بن ابراهيم . يقول ناصر عن هذه الرسالة أن بها لطف وحسن ظن به هو ، وأنه أسف لأنه كان غائبا في مقر المعتمد البريطاني ، الى آخر ما جاء في نهاية الفقرة الأولى من الرسالة .

أما في الفقرة الثانية فيقول ناصر فيها لصديقة أنه أرسل الكتاب الذي أرسله هو اليه باسم علي بن حسن الخلفان وان الكتاب الذي كان قد بعث به ناصر عن طريقه الى الشيخ محمد بن عبدالله بن عيسى الخليفة قد فات وقت الاستفادة منه . . . ويوصي ناصر صديقه بأنه اذا لم يكن قد دفع بالكتاب المذكور الى صاحبه ، فله الاختيار في رده الى ناصر أو التخلص منه أو اطلاع صاحبه عليه .

هذا مجمل ما جاء في نص الرسالة النموذج هذه ، وهي ذات شقين . . . وقد لا تشفي حالتها الظاهرة غليل القارئ ، وقد يعتبرها من باب تحصيل الحاصل . فهي رسالة من صديق الى صديقه . . . وقد لا تستحق من لدن الباحث ذلك الاهتمام الباعث على الدراسة والتحقيق . غير أن الأمر بعكس ذلك في منظور اي باحث ذي خلفية كبيرة مليئة بدقائق الأحداث السياسية والاجتماعية والادبية التي ظهرت في البحرين خلال العقد الثاني من القرن العشرين .

فماذا تعني مثل هذه الرسائل البيئية لمثل هذا الباحث انها تعني رسائل أما ادبية كرسائل الأديب الشيخ محمد صالح يوسف خنجي الى الشيخ ابراهيم بن محمد الخليفة ، أو وطنية كرسائل الشاعر عبدالله الزائد الى الشيخ ابراهيم ايضا او رسائل مشابهة اخرى .

حول النموذج

نأتي الآن الى استقراء نمونجنا الأول لنرى أنه نوشقين كما أسلفنا ، ففي الشق الأول تأتي فاتحة النموذج ٠٠ الى آخر ماجاء فيه عن تلك الحفلة التي أقامها رئيس الخليج بدار الاعتماد بالمنامة ٠٠ وماكان بها من أقوال وأفعال التي لم يستطع ناصر تفصيلها لصديقه الشيخ محمد ٠٠ نظرا للظروف السياسية الحرجة آنذاك .
وكل مااستطاع ناصر أن يقوله في هذا الصدد أنه حضر الحفلة التي أقامها المعتمد البريطاني للشيخ حمد ولي العهد آنذاك حيث نصب أميرا على البحرين مكان والده الذي نحي عن امارة البلاد ٠٠ وبذلك أصبح الشيخ حمد أميرا على البلاد منذ العاشر من شوال ١٣٤١هـ^(١) الموافق ٢٥ مايو ١٩٢٣ .

هذا أهم ماجرى في ذلك اليوم بمقر المعتمد البريطاني بالمنامة أمام سمع وبصر العشرات من أعيان البلاد ، غير أن الرسميين البريطانيين في الخليج كانوا يقولون خلاف ذلك ٠٠ كانوا يجيبون كل مستفسر عن هذا الحدث سواء من الرسميين في البلاد العربية ، أو العالمية أن الشيخ حمد أصبح نائبا لوالده
يقول الأستاذ أحمد حسن ابراهيم اجابة على سؤال كنا قد طرحناه عليه عن علاقة ناصر بهذا الحدث : (ان ناصر دعي الى الكوتي لتلاوة ترجمة خطاب المعتمد

(١) راجع احدي حواشي مقدمه

البريطاني في حفلة تنصيب الشيخ حمد أميرا للبلاد . فبعد أن قام المعتمد وتلى الخطاب الذي نص على التنصيب باللغة الانكليزية ناوله الى ناصر الخيري فتلاه على الحضور باللغة العربية .

وان ناصر مرض بعد ذلك مرضا شديدا متأثرا بما جاء في الخطاب ، وقال :
(ان أيادي الشيخ عيسى بن علي علينا كثيرة ، ولم أكن أتوقع أن أقوم بما قمت به) .
هذه شهادة معاصرة لعلاقة ناصر بذلك الحدث ، اخترناها من عدة شهادات مماثلة . أما ناصر نفسه فهو يؤكد ذلك لصديقه محمد بقيامه في اليوم التالي بإرسال محصل خطاب المعتمد البريطاني اليه بطي رسالته النموذج هذه .
ومع أسفنا لعدم استطاعتنا العثور على نص الخطاب الذي تلاه ناصر ، الا أن مضمونه كان قد وصل الى القاضي الشيخ قاسم المهزح ضمن رسالة وجهها اليه رئيس الخليج آنذاك في نفس اليوم الذي أقيمت فيه حفلة التنصيب^(١) من هذه الرسالة نقتطف الآتي :

(. ومن الآن وصاعدا سعادة المشار اليه الشيخ عيسى لا يتدخل في أوامر الحكومة لذلك قصد محبكم أن يتذكر حضرتكم في خصوص وضائف القضاة وترتيب المقدمات الشرعية أنه سوى حكومة البحرين الذي هو الشيخ حمد ومعتمد الدولة البهية ما لأحد مجاز أن يراجع .)

تحريرا في مي سنة ١٩٢٣

مطابق ٩ شوال ١٣٤١

كرنل . اس . ج . ناكس

رئيس الخليج

(١) راجع القاضي الرئيس قاسم بن مهزح ٧٤ .

وشىء آخر

هذا شىء من الاستقراء الموجز للشق الأول من النموذج الأول أما الشق الثاني منه فيكرسه ناصر لذكر بعض الرسائل المتبادلة بينه وبين صديقيه الشيخ محمد بن ابراهيم بن محمد الخليفة ، والشيخ محمد بن عبدالله بن عيسى الخليفة .
في هذا الشق أيضا ذكر لرسالة كان قد بعث بها الشيخ محمد بن ابراهيم الى علي بن حسين الخلفان نائب رئيس بلدية المنامة عن طريق ناصر الخيري . تلك الرسالة التي اطلع عليها ناصر - باجازة من مرسلها - فرأى فيها رد من صديقه الشيخ محمد علي بن حسين الخلفان بشأن اتهامه بعض شباب النادي الأدبي بتكوين جمعية سرية . (١)

وكذلك فان بالشق نكراً لرسالة كان قد بعث بها ناصر الى محمد بن عبدالله أيضا عن طريق محمد بن ابراهيم الى آخر ماجاء في الشق .
كل ذلك يؤكد لنا وجود رسائل متبادلة بين أعضاء النادي الأدبي الذين منهم ناصر وصديقيه . تلك الرسائل التي نأمل أن نعثر عليها سعياً وراء اكتمال المعلومات عن النادي الأدبي للمساعدة في محاولة الحصول على صورة واضحة عن حياة النادي على جميع الأصعدة التي مارس فيها أنشطته .

(١) الكتابات الأولى الحديثة لمتقفي البحرين ص ٩٥ .

كذلك يتبين من هذا الشق أيضا كيف استمر ناصر في خدمة الحركة الوطنية بصورة سرية مستغلا موقعه الوظيفي الحساس في تزويد الحركة الوطنية بالمعلومات الرسمية التي يستطيع الحصول عليها . تلك المعلومات التي قد تؤثر في مصير الحركة الوطنية سلبا أو ايجابا .

لقد كان ناصر يفعل تلك اختياريا دون أن يضع في حسبانها الحصول على رد اعتباره - كوطني مخلص - من قبل قادة الحركة الوطنية بعد تصنيفه في الضفة الأخرى المواجهة للحركة الوطنية .

كان يقدم معلوماته مشفوعة برأيه المعتدل الحصيف الذي كان يبينه على أساس مايطلع عليه من ظواهر اجتماعية أو سياسية بحكم موقعه القريب من مواقع صنع القرار في وطنه .

كانت صلة ناصر بصديقيه المحمدين (١) هي الجسر الموصل بينه وبين أقطاب الحركة الوطنية فيما يقدمه من خدمة عبر موقع عمله ، وذلك رغم البون الشاسع في سلوكيات صاحبيه اللذين يختلفان من حيث التطرف والاعتدال في تأييد الحركة الوطنية .

فالأول مثقف جدا ومعتدل جدا . والثاني لم يكن له حظ كبير من الثقافة ، ولكنه وطني ثائر . بل أنه يكاد يكون على رأس القادة الشباب في الحركة الوطنية (٢) وهذه أهم المميزات التي أهلته لأن يكون أول رئيس للنادي الأدبي بالبحرق (٣) . هذا كل ما أمكننا جنيته من فوائد خلال تشريحنا لهذا الشق من نمونتنا الأول ، فهو على صغره ومحدودية كلماته ، بما يسمى مخاطبة بالحرف الواحد ، إلا أنه يشي بوفرة الافادة وسرية التراسل .

-
- (١) هما الشيخان محمد بن ابراهيم بن محمد الخليفة ، ومحمد بن عبدالله بن عيسى الخليفة .
 - (٢) أمثال عبدالله الزائد ، وخالد الفرغ ، وأحمد الشيراوي وسعد الشمالان ، وابراهيم عبدالله كمال .
 - (٣) كان محمد بن عبدالله بن عيسى بن علي الخليفة أول رئيس للنادي الأدبي بالبحرق ، وكان من الشباب المتحمس في تأييد الحركة الوطنية منذ مفتح عشرينات القرن العشرين . فلما عزل جده عن حكم البحرين عام ١٩٢٣ ثارت ثائرتة مع الثائرين وذهب في تأييد الحركة الوطنية - المعارضة لهذا الاجراء من قبل الانكليز - كل مذهب ، فكان أن نفى من المحرق الى الصخير لمدة عام واحد ، والزم بدفع غرامة قدرها خمسة آلاف روبية دفعها عنه والده .

نموذج (٢)

سيدي الاجل الاكرم الشيخ محمد بن سيدنا المكرم الشيخ ابراهيم بن محمد آل خليفة المحترم دام موقفا محروسا .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته على الدوام ثم يا سيدي وصلني كتابك وما حررت به كان مفهوم ويؤسفني انك علقت على هذه المسئلة (١) اهمية كبيرة حتى تنازلت لسؤال (علي) عنها والدخول معه في باب السؤال والجواب على خلاف عادتك وليت شعري ما الذي يهكم مما قد ينسب اليك كذب وافتراء طالما انت براء منه . ورايى عدم الخوض في هذه المسئلة (٢) مع المذكور الآن اذ انها ليس من الحكمة والصالح في شيء - بل ربما ادى الخوض فيها الى عكس المقصود منها - نظرا لاضطراب الافكار في هذه الايام ثم لا ينبغي ان نستبعد ان يكون ذلك (٣) من نوع الاشباك (٤) التي تلقى للايقاع بالنادى واهله ومن ينسب اليه اذ يدخلون معهم في باب المجادلات لا والمماحكات (وقلتم ولم نقل) حتى يصلون (٥) معهم الى الغاية التي يتوخونها .

(١ - ٢) كذا في النص والصواب : المسئلة

(٣) كذا في النص والصواب : ذلك

(٤) كذا في النص والصواب : الشباك

(٥) كذا في النص والصواب : يصلوا

ولا تستعظم شيء في هذا الزمان اذ كل شيء جائز . والحكمة تقضى على اهل
النادى ان لا يسمحون (١) باجراء ما يسبب القيل والقال والقييل ولو جاء شيء من باب
المزاح وهذا واجب الرئيس ان لا يتساهل في شيء من ذلك (٢) .
وقد سمعت انا شيء (٣) من هذه الاشاعة التي اشرت اليها ولكن على وجه
عام لم تخصص بشخص آخر ويقولون ان الذي نقلها لهم بعض من اخصاء
النادى ، ونظرا (٤) للحالة التي نحن فيها لم اقدر ان اتصدى للرد او البحث في
هذي (٥) الموضوع خوف (٦) من النتائج التي تترتب على طول الكلام وتشعبه .
والذي ارى ياسيدي ان جنابك لا ينبغي ان تدخل مع هذي (٧) الشخص في
باب الجدل والقييل والقال والسؤال والجواب سيما اذا تحققت انه ورؤسائه (٨)
اليوم اصحاب السلطة السلطان .

-
- (١) كذا في النص والصواب : لا يسمحوا
 - (٢) كذا في النص والصواب : ذلك
 - (٣) كذا في النص والصواب : شيئاً
 - (٤) كذا في النص والصواب : ونظراً
 - (٥) كذا في النص والصواب : هذا
 - (٦) كذا في النص والصواب : خوفاً
 - (٧) كذا في النص والصواب : هذا
 - (٨) كذا في النص والصواب : ورؤسائه
 - (٩) كذا في النص والصواب : شيئاً

ومن مثل هذى (١) كنت اخشى على اصحابنا اهل النادي واعارضهم وانها هم عن التطرف فيما لا طائل منه . ولكن هدى الله بعضهم يحسبون الناصح لهم فاتر (٧) فى الوطنية عديم الاخلاص لها . فالآن يلزم ان تمحضهم النصيح ولا تقل لا يهمنى ولا ناقة لى فيها ولا جمل واعلم انك غير سالم من الانتساب للنادى مهما حاولت الابتعاد ولا يغرب عن بالك ان هناك من اخوتك اثنان واخيك (٢) الشيخ محمد بن عبدالله الرئيس وهذى (٣) يكفى لان تكون المسئلة (٤) بينكم مشتركة خصوص (٥) اذا علمت بانى مشرؤك معكم فى ذلك ولا تقطن انى انجو مما قد يصاب به اولئك (٦)

فتناصحوا وامنعوا جرائم الفساد والله الموفق والمعين والهادى الى السبيل القويم الامين - اسئل الله ان يحسن العواقب ويجعل الخاتمة خير .
كتابك لعلى باقى انتضر (١) منه جوابك الاخير . . طيه مكتوب لسيدى الشيخ محمد بن عبدالله ارجو تسليمه له وهذى (٢) واجبى . وسلام الله عليكم جميعا .

المخلص
ناصر الخيرى

-
- (١) كذا فى النص والصواب : هذا
 - (٢) كذا فى النص والصواب : واخوك
 - (٣) كذا فى النص والصواب : هذا
 - (٤) كذا فى النص والصواب : المسئلة
 - (٥) كذا فى النص والصواب : خصوصا
 - (٦) كذا فى النص والصواب : اولئك
 - (٧) كذا فى النص والصواب : فاترا
 - (١) كذا فى النص والصواب : انتظر
 - (٢) كذا فى النص والصواب : هذا

حول النموذج

هذا هو النموذج الثاني مما اخترناه من رسائل ناصر البينية الى بعض اصدقائه من اعضاء النادي الادبي . والحديث عن هذا النموذج ليس بجديد ، فقد تحدثنا عنه بايجار في كتابنا (الكتابات الاولى الحديثة لمثقفى البحرين) كنموذج ثالث من كتابات مثقفى البحرين اوائل القرن العشرين ، وخاصة فيما يتعلق بالرسائل البينية ذات الهموم الفكرية فى مجال الحياة الثقافية والادبية والاجتماعية والسياسية . لذلك فقد تنازعتنا رغبتان الاولى تحبذ اعادة نشر الحديث بحذافيره ليطلع عليه من لم يتمكن من الاطلاع عليه بين مضامين الكتابات الاولى الحديثة لمثقفى البحرين . . اما الرغبة الاخرى فتحبذ عدم اعادة نشر ذلك الحديث ، والاكتفاء باحالة القارئ الى المصدر الاول الذى نشر به .

الا انه من باب ان ليس كل قارئ دارس ، وان كل دراس قارئ وان فى الاعادة افادة . . رجحت كفة الرغبة الاولى ، فأصبح من الاجدى اعادة نشر الحديث الخاص بهذا النموذج كدراسة متواضعة عنه .

فى هذا النموذج الذى هو رسالة كان قد بعث بها اليه الشيخ الاديب محمد بن ابراهيم الخليفة يشرح فيها ما تعرض له من مضايقات من الآخرين اثر تصنيفهم - الذى يعتز به - كأحد افراد الشباب فى الحركة الوطنية آنذاك .

يقول الشيخ محمد بن ابراهيم حين سألناه عن مضمون تلك الرسالة التي بعث بها الى ناصر . . انه لا زال يتذكر مضمونها الذي يدور حول لقائه بعلي بن حسين كبير موظفي بلدية المنامة ، حيث جرى الحديث بينهما عن احداث ١٩٢٣ في البحرين وتشعب حتى وصل الى نكر النادي الادبي بالمرق وهو عضو فيه وكيف اشيع عن بعض اعضاءه انهم كونوا جمعية وطنية سرية ، وما الى ذلك . . الامر الذي حدا به الى كتابة رسالته تلك الى ناصر ، وارفق بها رسالة اخرى الى علي بن حسين يدفع فيها عن اعضاء النادي الادبي تهمة ما اشيع عنه .

ولما سألناه ايضا لماذا خصصت ناصر بتلك الرسالة ؟ اجاب بأن ناصر كان من اخلص اصدقائي وكان يعمل ببلدية المنامة ، وفي مركز حساس بها . وقد كانت بلدية المنامة آنذاك تقوم بتصريف امور كثيرة من شئون ادارات حكومة البحرين ، وكان يشرف عليها العسكري الميجر ديبي ، اما ناصر فقد كان يقوم بعمله فيها بصفة موظف كبير بها ، ولديه خبرة كبيرة بالشئون السياسية وقد انتهزت وجوده في البلدية ، وكتبت رسالتي تلك اليه كصديق كثيرا ما كان يحضني النصيح في مثل ما تعرضت له من علي بن حسين ، لقد كان ناصر موضع ثقتي وثقة الآخرين ، وكان جديرا بكل ذلك حتى توفاه الله .

نعود الى رسالة ناصر الجوابية التي هي موضوع هذا التحقيق لنرى صاحبها يقدم المشورة المفيدة لصديقه الشيخ محمد فيقول له :

(ويؤسفني انك علقتم على هذه المسألة اهمية كبيرة حتى تنازلت لسؤال علي عنها ، والدخول معه في باب السؤال والجواب على خلاف عادتكم . الى آخر ما جاء في الفقرة الاولى من الرسالة)

وبتأملنا في هذه الفقرة نجدها تعطينا فكرة عن مناخ الحكم العرفي الذي اقامه الميجر ديبي في البلاد اثر عزل حاكمها عام ١٩٢٣ ، وما جره من نيول (١) فهذا الحادث وقع في مايو من ذلك العام ، وهذه الرسالة كتبت او اخر يونيو من العام نفسه . اما ما يريد ناصر ان يقوله لصديقه الشيخ محمد فهو انه قد استغرب كيف ان صديقه - علي خلاف عادته من الرزانة والوقار - قد دخل مع علي بن حسين في سؤال وجواب ، واخذ وعطاء في الكلام عن جمعية وطنية سرية وهمية اشيع عنه انه شكلها هو واعضاء في النادي الادبي في المرق ، وهو منها براء . لذلك فان ناصر كان يخشى علي

صديقه من ان ينساق في الحديث والنقاش مع بعض مخالفه في الرأى ، فيما لا طائل تحته . بل قد يكون ذلك نوع من الشباك والفخاخ التى ينصبها اعوان سلطة الحماية للايقاع بالنادى الادبى واعضائه ، الذين هم اما اعضاء فى الحركة الوطنية ، او مؤيدون لها .

لهذا نرى ناصر ينفخ برأيه الحضيف لصديقه محمد فيقول له :
(وارى عدم الخوض فى هذه المسألة مع المذكور الآن اذ انها ليس من الحكمة والصالح فى شىء بل ربما ادى الخوض فيها الى عكس المقصود منها نظرا لاضطراب الافكار فى هذه الايام الى آخره .)

اما اضطراب الافكار فى تلك الايام فحدث عنه ولا حرج . . غير ان الحديث عن ذلك يقتضى افراد عشرات الصفحات فى هذا التحقيق الامر الذى لسنا معنيين به هنا الآن ويكفى ان نذكر هنا كما حدثنا به كثير من اعضاء النادى الادبى المعمرين ابان الخمسينات من هذا القرن واجمعوا عليه من انه وصل الحال بالتضييق على النادى واعضائه من قبل ديلى وزبانيتها . . انهم لم يكتفوا بالتصنت عليهم ، بل زرعوا بعض مخبريهم فيه باحكام ، فاندسوا بين اعضائه حتى بلغ الضيق بهؤلاء الاعضاء ان اتهم بعضهم بعضا بعدم الاخلاص للحركة الوطنية فكالوا لبعضهم البعض التهم . . فوصم بها اعضاء كرماء ، هم براء منها .

لقد كان من الاعيب اولئك المخبرين ما يحدثنا عنه ناصر مخاطبا صديقه الشيخ محمد فيقول :

(ثم لا ينبغى ان تستبعد ان ذلك من الاشباك (١) التى تلقى للايقاع بالنادى واهله ، ومن ينسب اليه اذ يدخلون معهم فى باب المجادلات والمماحكات (وقلتهم ولم نقل) حتى يصلون (٢) معهم الى الغاية التى يتوخونها . .)

(١) كذا فى النص والصواب : الشباك

(٢) كذا فى النص والصواب : يصلوا

ثم يستطرد في ذلك فيقول في الفقرة الثانية من رسالته هذه :
ثم يستطرد في ذلك فيقول في الفقرة الثانية من رسالته هذه :
(ولا تستعظم في هذا الزمان اذ كل شيء جائز والحكمة تقتضي على اهل
النادى ان يسمحون (١) باجراء ما يسبب القال والقييل ، ولو جاء شيء من باب
المزاح ، وهذا من واجب الرئيس ان لا يتساهل في شيء من ذلك . . .)
انه لشيء ممتع حقا ان يذكر لنا ناصر في هذه الفقرة من رسالته . . . بعض ما ذكره
لنا معمر بن ابان الخمسينات من هذا القرن ، عن حيثيات النادى الادبى مع الحكم
العرفى الانكليزى بادارة الميجر ديلى ، وخاصة خلال عام ١٩٢٢ .
ان ناصر لا يدخر وسعا فى الكتابة الى صديقه محمد بكل ما شاهده عن كذب وما
عاناه كعضو عامل بالنادى ، حيث تنتثر الاشاعات وتنصب الشباك لاجزاء النادى
للايقاع بهم فى لهوات التشتت والتفرقة (٢) .
اما عن اشاعة تكوين جمعية سرية بالنادى ، فهو من جملة الاشاعات التى كانت
تطرح للتداول من قبل زبانية ديلى فى المحرق والمنامة صباح مساء ، واما عن الاشاعة
نفسها فيقول ناصر لصديقه ما يلى :

(وقد سمعت أنا شيء من هذه الاشاعة التى أشرت اليها ، ولكن على وجه
عام ، لم تخصص بشخص دون آخر ، ويقولون أن الذى نقلها لهم بعض أعضاء
النادى ، ونظرا للحالة التى نحن فيها لم أقدر أن أتصدى للرد ، أو البحث فى هذا
الموضوع خوفا من النتائج التى تقرب على طول الكلام وتشعبه . . .)

(١) كذا فى النص والصواب : يسمحوا
(٢) مثلما حدث من انفصال بعض مؤسسى النادى عن اخوانهم اثر بعض المشاحنات والمشادات
الكلامية مما دعاهم لتكوين ناد آخر بالمحرق اسموه (نادى الاخاء) وأناطوا رئاسته بالمرحوم احمد بن
يوسف فخروه .

(٣) كذا فى النص والصواب : شيئاً

اذن فالاشاعة عامة كعادة بعض الاشاعات .٠٠ ولكن قوتها وفضاعتها تكمن في القول أن الذي وشى بها لأعوان ديلى هم بعض من أعضاء النادى . ولقد كان تخوف ناصر وحذره في محله اذ أن شيئاً مما كان معدوداً من الاشاعات كان قد بدأ يتحقق ، فقد كانت فكرة ترك مدينة المحرق كعاصمة للبلاد آنذاك ، واختيار المنامة بدلاً منها مجرد اشاعة ، ثم أصبحت حقيقة .٠٠ وما أعقب ذلك من محاولة اهمالها ونسيانها من قبل سلطة الحماية .

ثم يؤكد ناصر بعد ذلك حالة الاضطراب في البلاد اثر حادث مايو ١٩٢٣ بقوله :
(نظرا للحالة التي نحن فيها) تلك الحالة التي لا تمكنه ، وهو يعمل آنذاك موظفا كبيرا في البلدية وفي وسط أفراده منفذون في ادارة الميجر ديلى أن يتصدى للرد على تلك الاشاعة ، وقد انتشرت بين أولئك المتنفذين وما ذاك الا لتخوفه من المواجهة - وهو ما لم يعرف عنه أبدا قط ، كما ذكر لنا كثير من خالصائه - بل لحرصه على وأد الاشاعة بعدم الحديث عنها لكي لا تطيش فتصيب برذائها زملاءه من أعضاء النادى . بعد ذلك يعود ناصر ليذكر صديقه محمد بعدم الدخول مع السيد علي بن حسين في الجدل الذي لا طائل تحته فيقول :

(والذى أرى يا سيدي أن جنابك لا ينبغي أن يدخل مع هذا الشخص في باب الجدل والقييل والقال والسؤال والجواب سيما اذا تحققت أنه ورؤسائه اليوم أصحاب السلطة والسلطان .٠٠) الى قوله : (وهذا واجب الرئيس انه لا يتساهل في شيء من ذلك .٠٠)

في كل هذه الفقرة السالفة تحدث ناصر الى صديقه محمد بكل وضوح ، وبلا موارد ، واختتم حديثه فيها بتحذيره من علي ، وأبان له عن سبب ذلك التحذير . وان تحذيرا كهذا تكمن قوته وصدقه كونه صادرا من رجل متنفذ في بلدية المنامة يعرف من دقائقها ، وخاصة في مجالها السياسي ما لا يعرفه كثير من أصحاب الحركة الوطنية آنذاك ، فاذا علمنا أنه كان يناط بناصر مهمة القيام بأعمال لها طابع سياسي خلال عمله في البلدية مثل ترجمة بعض المراسيم التي كانت تصدرها ادارة الميجر ديلى لاعلانها على الناس في البحرين .٠٠ وانه كان يكلف بالقاء بعضها على أهل البحرين باللغة العربية ، كما حدث ذلك حين كلف بتلاوة مرسوم تنازل الشيخ الجليل عيسى بن علي عن حكم البحرين لولي عهده .٠٠

اذا علمنا ذلك أدركنا كم كان لتحذيرات ناصر لصديقه محمد ، ولكل أصحاب الحركة الوطنية في البلاد من قوة وصدق .

لقد ذهب ناصر في حرصه على سلامة النادي الأدبي ، والمحافضة عليه مذهباً كبيراً ، فقد أهمله وأقلق راحته جنوح فئة من شباب النادي الى التطرف في تصرفاتها كفتة عاملة ناشطة في صفوف الحركة الوطنية مما يجعلها عرضة للوقوع في فخاخ وشبكات سلطة ديلى في البلاد . كان على رأس هؤلاء الشباب كل من عبدالله الزائد ، وخالد الفرج ، وأحمد الشيراوى ، وسعد الشمالان ، وإبراهيم عبدالله كمال .

وكما قلنا سابقاً من أن ناصر وهو عليم ببواطن أمور السياسة البريطانية المحلية في البحرين ، كان لا يفتأ يقدم النصيحة تلو النصيحة لزملائه من أعضاء النادي وخاصة أولئك المتطرفين منهم على حد قوله في رسالته هذه .

لقد كانت ليالي الجمعة هي الليالي المشهودة في لقاءات أعضاء النادي بعضهم ببعض كل اسبوع ، حيث يلتقي أعضاء من أهل الحد والمنامة والمحرق مساء الخميس ليحيوا ليلة الجمعة بالنادي ، وبعدها يستضيف المحرقيون اخوانهم الحديين والمناميين في بيوتهم حتى صباح الجمعة .

في هذه اللقاءات . . كان ناصر على رأس قلة من المعتدلين من أعضاء النادي يعارض بعض تصرفات من يسميهم بالمتطرفين ، لاسيما في ممارستهم كتابة المنشورات بأيديهم ضد سلطة الحماية ، او تشجيعهم لها باستقزاز طلاب في مدرستي الهداية في المحرق والمنامة لكتابة تلك المنشورات بأيديهم وقيام أولئك الطلبة بتوزيع تلك المنشورات ليلاً ، بل وصل الحال أن تلتصق تلك المنشورات على أبواب من كان يعتقدهم أولئك المتطرفون أنهم من المتعاونين مع ديلى . . فلصقت بعض تلك المنشورات على بابي القاضي خلف العصفور وشرف بن أحمد ، وباب علي بن حسين ، وآخرين .

كان ناصر يقترح أن تكتب تلك المنشورات بالآلة الكاتبة ، وأن لا يزوج الطلبة في أمر كتابتها بأيديهم أو توزيعها .

أما من يسميهم ناصر بالمتطرفين فكانوا يقولون أنهم لا يملكون آلة كاتبة ، وأن ديلى قد منع دخولها الى البحرين الا باجازة منه . . وأن الطلبة أكثرهم متعاونون مع الحركة الوطنية ، وأن أكثرهم قد قاربوا سن العشرين ، وهم مستعدون لتحمل نتيجة

أعمالهم ، والعملية مشروعة كجزء من معارضة الحركة الوطنية لأعمال سلطة الحماية في البحرين .

كذلك فإن ناصر كان ينهي من يسميهم بالمتطرفين عن كتابة الاحتجاجات والعرائض الى حاكم البلاد المتنازل بأيدي الشباب المتحمس من أعضاء الحركة الوطنية وبأقلامهم في محاولة لفرض قيادتهم على الحركة الوطنية التي تتمتع بالخبرة والرؤية الصحيحة ، ولها وزنها الكبير بين فئات الشعب ، لقد كان ناصر يعني هنا تخصص عبدالله الزائد في كتابة تلك الاحتجاجات والعرائض التي منها ما يوقعه باسمه هو . (١)

على كل هذا وغيره من آراء ناصر . . . يرد الآخرون ، ان ناصر ومن يرى رأيه فاتروا الوطنية وعديموا الاخلاص لها . . .

يقول ناصر عن ذلك ما يلي : (ومن مثل هذا كنت أخشى على أصحابنا أهل النادي ، وأعارضهم وأنهاهم عن التصرف فيما لا طائل منه ، لكن هدى الله بعضهم يحسبون الناصح لهم فاتر الوطنية عديم الاخلاص لها . . .) .

بعد هذا يتوجه ناصر الى صديقه الشيخ محمد راجيا منه ضم صوته اليه في اجزاء النصح لأولئك الشباب المتحمس وتحذيرهم قائلاً :

(فالآن يلزم ان تمحضهم النصح ، ولا تقل لا يهمني ولا ناقة لي فيها ولا جمل ، واعلم انك غير سالم من الانتساب للنادي مهما حاولت الابتعاد عنه ، ولا يغرب عن بالك أن هناك من اخوتك اثنان ، واخيك (٢) الشيخ محمد بن عبدالله الرئيس ، وهذا يكفي . . . لأن تكون المسألة بينكم مشتركة .

انن فقد أوضح لنا ناصر في هذه الفقرة أنه يصنف صديقه الشيخ محمد بن جملة أولئك الشباب المتحمس ، غير أن له تأثيراً عليهم ، فعليه أن يزجي لهم النصيحة . . . التي قد يقبلونها منه أكثر مما يقبلونها من ناصر نفسه ، وهو اذ يحث صديقه محمد على ذلك يذكره بأن هناك اثنان من اخوانه من بين أعضاء النادي من الشباب المتحمس . وكذلك وان بينهم الشيخ الشاب محمد بن عبدالله رئيس النادي ، وحفيد الحاكم المتنازل

(١) رسالة الزائد المطولة الى الحاكم المتنازل .

(٢) كذا في النص والصواب : أخوك

وهذا يكفي . . كما يقول ناصر ، وهو اذ يقول ذلك يعني أشياء كثيرة أهمها ان سلطة الحماية كانت قد أخذت حذرهما من الحركة الوطنية ومؤسساتها مثل النادي الأدبي ، والادارة الخيرية للتعليم الحديث ، لكون تلك المؤسسات تضم خلاصة المعارضين لتصرفاتها .

أما النادي الأدبي فانه بيت القصيد في هذا الحديث فمن الطبيعي أن يكون رئيسه من عينة أعضائه الذين هم لم يكونوا في يوم من الأيام منذ عام ١٩١١ من المهاندنين للاستعمار ، وان رئيسه أيضا لم يكن ليصل الى رئاسته الا بميزات رضى بها الأعضاء ، غير أن أهم ميزات الشيخ محمد بن عبدالله الخليفة كانت تكمن في كونه مؤيدا قويا للحركة الوطنية ، وهذا يكفي آنذاك لأن يكون رئيسا للنادي الذي بقى صامدا حتى بعد زوال قبضة الميجر ديلى عن البلاد عام ١٩٢٦ م .

نأتي الآن الى الفقرة الرابعة والأخيرة في رسالة ناصر هذه فنرى فيها رأى ناصر المتزن في العمل الوطني ، كما أسلفنا . لذلك يذكر ناصر في هذه الفقرة أن صديقه الشيخ محمد كان قد بعث اليه برفقة رسالته هذه التي يرد عليها ، برسالة أخرى موجهة الى السيد علي بن حسين يرد فيها على اتهامات علي للنادي الأدبي بالعمل السرى . . وطلب من ناصر أن لا يبعثها الى علي الا بعد الاطلاع عليها ويرى رأيه فيها فان شاء بعث بها الى علي ، أو أبقاها عنده . وقد عمل ناصر بطلب صديقه فاطلع على الرسالة فخرج بنتيجة أنه من الأحسن أن يبقى الرسالة لديه ولا يرسلها الى علي .

أما الشيخ محمد فيقول في ذلك أنه ترك هذا الأمر لتقدير ناصر وحده . . أما ناصر فهو يقول في ختام رسالته لصديقه مايلي :

(كتابك لعلي باقى أنتضر^(١) منه جوابك الأخير) .

وبذلك تنتهي هذه الرسالة المثيرة .

(١) كذا في النص والصواب : انتظر

أيامه الأخيرة

كانت وفاة ناصر بسبب مرض ألم بقلبه فقد نكر لي صديقه الحميم احمد حسن ابراهيم - أمد الله في عمره - أن ناصر بدأ يشعر بوجع في القلب أواخر عام ١٩٢٤ . وكان أثناء ذلك يكتب الصفحات الأخيرة من كتابه تاريخ البحرين .
وانني كنت أزوره في بيته ليلاً ومعى جملة من اصدقائه المحبين مثل علي بن خليفة الفاضل ، وخالد الفرج ، وكان يقرأ لنا من مسودة كتابه تاريخ البحرين ، ويراجعنا في ذلك وبعضنا يشير عليه بأشياء يضعها وأشياء يلغها .
فقد طرق سمعي لأول مرة اسم دلون كأحد الاسماء القديمة للبحرين . وذلك عندما نكره لنا ناصر في كتابه المذكور .
ولما اشتد عليه المرض لم نقطع صلتنا به ، وكان يقرأ لنا وهو مستند على مسند ، وعلمي أن الدكتور ديم كبير أطباء المستشفى الامريكى آنذاك كان يعالجه ، وانه كان من اصدقائه هو وبعض الامريكان بالمستشفى . وان ناصر قد استفاد من معلومات بعضهم عن تاريخ البحرين القديم .
وفي اوائل عام ١٩٢٥ علمت بنبأ وفاته فحضرت أنا واصدقائه لتشيع جنازته ودفنه بمقبرة المنامة .
هذه افادة الاستاذ احمد عن اخريات أيام ناصر ، أما ابنته الوحيدة البالغة من العمر الآن حوالى ٦٥ عاما فقد نكرت لي انها كانت صغيرة يوم توفى والدها ، ولا تذكر شيئاً من ذلك سوى انها كانت في بعض الأيام تحمل اليه في مكتبه ببلدية المنامة حيث كان يعمل ، وانها لا تتذكر شيئاً كثيراً عن أيامه الاخيرة سوى عن يوم وفاته ، فقد قالت لي بحضور صديقه الاستاذ محمد عبدالله جمعه ان والدها توفى أثناء ما كان الدكتور ديم في طريقه اليه ، حيث انطلق أحد اقربائها لاستدعائه فوجده في طريقه اليهم ، ولما أخبره بوفاة ناصر قال (ما في فايده) ورجع أدراجه الى المستشفى الامريكى .
هذه شهادتان من حملة شهادات مشابهة عن أيام ناصر الأخيرة ، وهكذا طويت صفحة مفكر خليجى . . لم يسعفنا زمانه ، ولا ظروف ذلك الزمان بالاستفادة منه كثيراً . . وخاصة اذا تذكرنا أننا فقدنا حتى الان مسودة تاريخه الذى وضعه عن بلاده البحرين .

وكلمة أخيرة :

هذا هو ناصر الخيري في علميته . . . وبغض النظر عن مواصفات هذه العلمية من قوة وضعف ، فانها تبقى متواضعة بالنسبة لعلمية أعلام آخرين أمثال قاسم بن مهزح ، وعبدالوهاب الزيانى ، وعبدالله الزائد ، وابراهيم بن محمد الخليفة ، من أولئك الذين عاشوا الزمان والمكان اللذين عاشهما ناصر .

ولقراي أقول : ان تقويم حياة ناصر وأعماله من خلال هذه الدراسة ، أو من خلال رسائله اذا ما أراد أحد أن يقوم بذلك فعليه أن يأخذ في اعتباره المكونات الفكرية لناصر الخيري ، ومن هم في طبقتهم من مثقفي الخليج قبل ثلاثة أرباع القرن ، وكذلك بيئته العلمية والثقافية ، وكذلك أيضا قصر حياته ، وكونه عاش ومات ، ولم يعترف أحد بمحاولته الجادة للتطلع الى غد ثقافي ، واجتماعي أفضل لبلاده .

ويبقى بعد ذلك اعترافى بالتقصير ، وعزائى فى ذلك أنى أبحر ضد المجهول فى الاسهام بالكتابة عن تاريخ أعلام الخليج العربى .

وبهذه المناسبة لا يفوتنى هنا أن أزجى شكرى واعتزازى وتقديرى لكل من تقدم لي بمعلومات قيمة عن ناصر ، وعن حياته ، وعلى رأسهم الاساتذة احمد حسن ابراهيم ، ومحمد عبدالله جمعة ابراهيم ، وحمد علي خليفة الفاضل ، الذى قدم صورة ناصر الخيرى مرفقه بصورة والده الجليل ، وكذلك الشيخ الشاعر خالد بن محمد الخليفة الذى قدم لي معلومات قيمة عن والده صديق ناصر ورئيس النادى الألبى بالبحرق .

أما مسك الختام فلا أظن أحد أجدر به فى هذا المقام من وزارة الاعلام ، وعلى رأسها الوزير الأستاذ طارق المؤيد ، الذى أعطى دفعة قوية لاجراء هذا الكتاب . . . فاليه والى كل من هيا لي اسباب انجاز هذا العمل وخاصة ادارة المطبوعات - أزجى شكرى وتقديرى .

والى عمل أفضل فى خدمة هذه البلاد . . . والله من وراء القصد ، وفوق كل

ذى علم عليم . . .

١٤١٢
١٤١٣
١٤١٤
١٤١٥
١٤١٦
١٤١٧
١٤١٨
١٤١٩
١٤٢٠
١٤٢١
١٤٢٢
١٤٢٣
١٤٢٤
١٤٢٥
١٤٢٦
١٤٢٧
١٤٢٨
١٤٢٩
١٤٣٠
١٤٣١
١٤٣٢
١٤٣٣
١٤٣٤
١٤٣٥
١٤٣٦
١٤٣٧
١٤٣٨
١٤٣٩
١٤٤٠
١٤٤١
١٤٤٢
١٤٤٣
١٤٤٤
١٤٤٥
١٤٤٦
١٤٤٧
١٤٤٨
١٤٤٩
١٤٥٠
١٤٥١
١٤٥٢
١٤٥٣
١٤٥٤
١٤٥٥
١٤٥٦
١٤٥٧
١٤٥٨
١٤٥٩
١٤٦٠
١٤٦١
١٤٦٢
١٤٦٣
١٤٦٤
١٤٦٥
١٤٦٦
١٤٦٧
١٤٦٨
١٤٦٩
١٤٧٠
١٤٧١
١٤٧٢
١٤٧٣
١٤٧٤
١٤٧٥
١٤٧٦
١٤٧٧
١٤٧٨
١٤٧٩
١٤٨٠
١٤٨١
١٤٨٢
١٤٨٣
١٤٨٤
١٤٨٥
١٤٨٦
١٤٨٧
١٤٨٨
١٤٨٩
١٤٩٠
١٤٩١
١٤٩٢
١٤٩٣
١٤٩٤
١٤٩٥
١٤٩٦
١٤٩٧
١٤٩٨
١٤٩٩
١٥٠٠

سيد الاجل الاكرم الشيخ محمد بن سيدنا الكتم الشيخ ابراهيم بن محمد الصفيح المذنب دام موثقاً حور
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته على الدوام ثم يا سيدي وعلني كتابك وما عرت به كان مفهوماً ويؤخذ
انك قد علفت على هذه المسئلة الهية كبيرة حتى تنازلت لسوان (علي) عنها والدخول صدرني باب
السؤال والجواب على خلاف عادتك وليت شعري ما الذي يبرمك منها مما قد ينسب اليك كذا
وافترأ طالما انت براء منه . ورأيي عدم الخوض في هذه المسئلة مع المذکور الان اذ انها ليس من الخا
والصالح في شيء . بل ربما اذ الخوض فيها ان عكس المقصود منها نظراً لاختلاف الافكار في هذه الا
ثم لا ينبغي ان نستبعد ان يكون ذلك من نوع الاشباك التي تلقى للابتاع بالنار واهله ومن
ينسب اليه اذ يدخلون معهم في باب المجادلات والمهاجكات (وقلمم ولم نقل) حتى يصلون
صميم الغاية التي يتوخونها

ولا تستعظم شيئاً في هذا الزمان اذ كل شيئ جائز . والحكمة تقضي على اهل النار ان
لا يسمعون باجراد ما سبب القال والقييل ولو جاء شيئ من باب المزاج وهذا وجه
الرئيس ان لا ينسب نهل في شيئ من ذلك .

وقد سمعت انا شي من هذه الاشياء التي اشترت اليها ولكن على وجه عام لم تخصص
بشخص دون آخر ويقولون ان الذي نقلها لهم بعض من اخصاء الناريين ونظراً للحالة
التي نحن فيها لم اقدر ان اتصدى للورد او البحت في هذا الموضوع خوفاً من النتائج التي تتر
على طول الكلام ونشبهه . والذبا اري يا سيدي ان جنابك لا ينبغي ان تدخل مع هذا
الشخص في باب الجدل والقييل والقال والسؤال والجواب سيما اذا تحققت انه رؤ
اليسع اصحاب السلطة والسلطان .

ومن مثل هذا كنت اخشى على اصحابنا اهل النار واعارضهم وانها هم عن التقرف فيما لا
طائل منه . ولكن هدى الله بعضهم يحسون الناصح لهم فاترف في الوطنييه عليه الاخلاص
لها . فالان يلزم ان تمحضهم النصيح ولا تقبل لا بهمني ولا ناقد لي فيها ولا جهل واعلم انك
غير سالم من الانتساب للناريين مما حاولت الابتعاد عنه ولا يعزب عنك ان هناك
من اخذتك اثنان وانسبك الشيخ ككثير من غيره للرئيس وهذا يكفي لان تكون المسئلة بينكم
مشتركة خصوصاً اذا علمت بانني مشرؤك معكم في ذلك ولا تظن انجو مما قد يعصاب
به اولائك - فتننا صموا وانصوا جرائم النقاد والله الموفق والمعين واليه ارجع
القوم الامين - اسئل الله ان يحسن العواقب ويجعلني تمتد فيه - كنت بك لعلني ان تقف
فيه جنابك الا في ذلك وطيمه مكتب لبيدي الشيخ محمد بن محمد له ارجو تسليده وهذا واجب

المولى
عالم

نموذج (١) بخط ناصر

بسم الله

لحقة محمد المصطفى وسليل الكرام سيدنا الشيخ محمد بن سيدنا الشيخ ابراهيم بن محمد الرضائي المحترم
حياء الله وادبائه السلام عليكم ورحمة الله وبركاته محال الدعاء وبه فقد اخذت بيه الاحتماء كتابكم رقم
اسم واشكركم على ما ابدتم فيه من اللطف وحن الظن واسفل لان ساعة وصوله بالمكتب كنت
غائب في الكويت حيث دعيت بامر المعتمد صباح اسم فخصاً لتلاوة ترجمة خطاب فخامة رئيس
الخليج - وقد حضرنا الحفلة ووعينا ما كان بها من الافعال والأفعال ولا نقول اننا انما الاخذ
لقد تغيرت الحالة من اسم وصار الحاكم حفرة الشيخ محمد هذي هو الى الظاهر والباطن نظر
امر الى علام الفيديو ولا بد ان جنابك تحب الاطلاع على بحصل خطاب المؤمن اليه فها به
ارسل لك بطيه وعسى به عبدة وذكرى لتقوم يعقلون .

ارسل لك ايضا المكتوب الذي ارسلته باكم (علي) والمكتوب الذي قد ارسلته بواسطتك
الى الشيخ محمد اظن قد فات وقت الاستفادة منه فاذا لم تكن سلت له فلاتسلمه الان لانه بعد
فانته ذلك الاختيار في ارجاعه لي ان آمن وابدانة او اطلعه عليه وذلك ضوئ لك
بعض ما كان بيانه واطال الله بقاءك ملل ان شاء الله

المؤمن
بالحمد

نموذج (٢) بخط ناصر

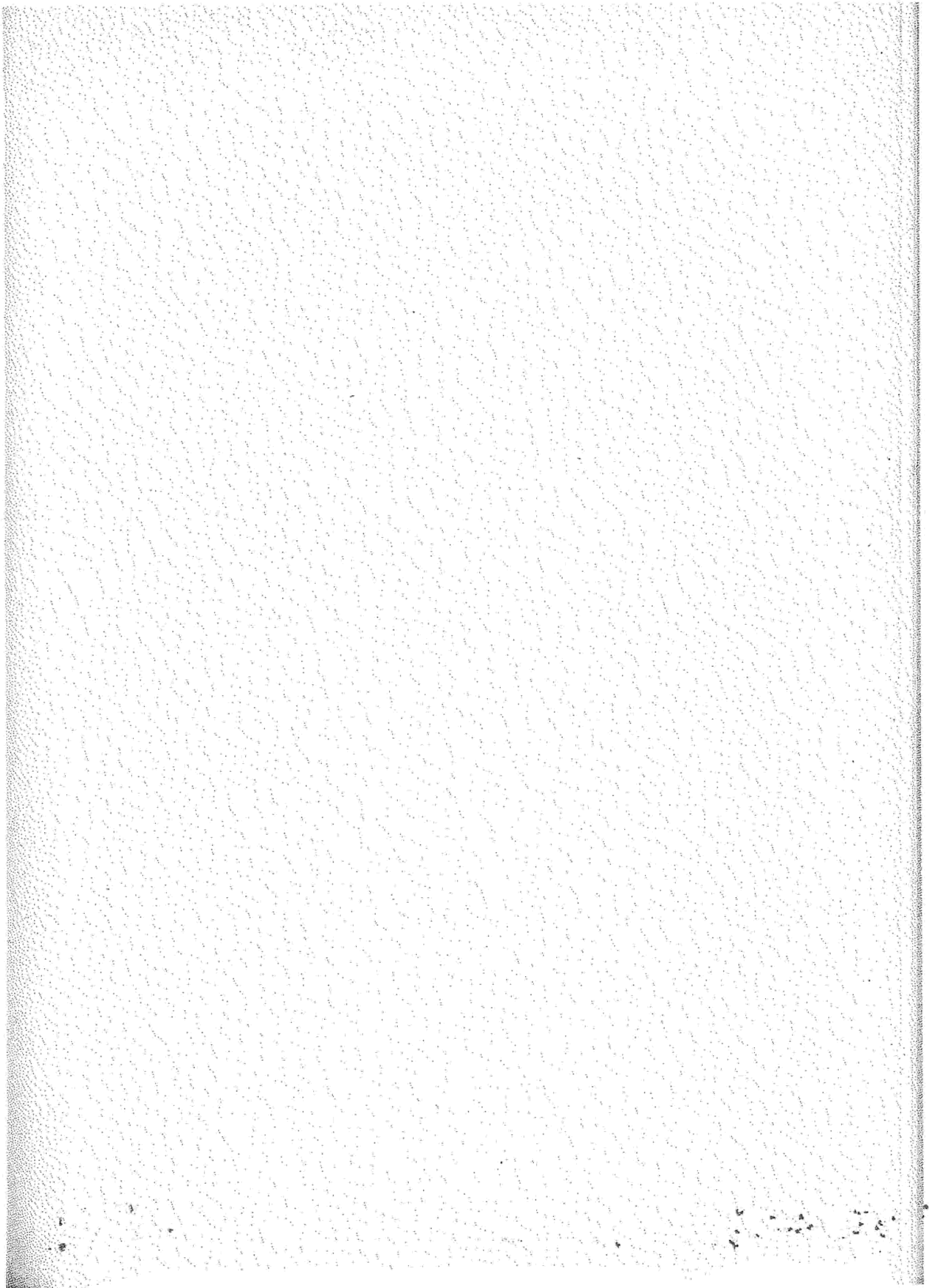
أهم المصادر

- ١ - أوراق خاصة بناصر الخيري
- ٢ - مجلة المقتطف - اصدار ١٩١٠ - ١٩١٢
- ٣ - مجلة المنار - اصدار ١٩١١ - ١٩١٣
- ٤ - افادات من أفواه زملاء ناصر الخيري
- ٥ - القاضي الرئيسي قاسم بن مهزح مطبعة دولة الكويت ١٩٧٥
- ٦ - الكتابات الأولى الحديثة لمتقفي البحرين اصدار القاهرة ١٩٧٨
- ٧ - بعض أوراق خاصة بالشاعر عبدالله الزائد ١٩٢٣

الفهرست

٣	تقدمه
٦	عصر ناصر الخيري
٩	من أقوال ناصر
١١	من ردود تلقاها ناصر
١٣	الفصل الأول
١٧	من هو ناصر الخيري
٢١	ناصرين مدرسين
٢٢	في مكتبة المبشرين
٢٥	الفصل الثاني
٢٩	المقتطف
٣٢	المقتطف وناصر الخيري أسئلة وأجوبة
٣٣	الرسالة الأولى
٣٤	جواب المقتطف
٣٤	الرسالة الثانية
٣٥	أجوبة المقتطف
٣٧	الفصل الثالث
٤٢	مدخل
٤٤	المنار وناصر الخيري
٤٧	الخلاصة

٤٩	الرسائل الثلاث
٥١	الرسالة الاولى
٥٥	الرسالة الثانية
٥٦	المذاهب واختلافها
٥٩	الخطبة بالالحن والسنة فيها
٦١	ترتيل القرآن
٦٣	الرسالة الثالثة
٦٤	نص الرسالة
٦٨	حكمة تقبيل الحجر الاسود
٨٥	المردود السيء للرسالة
٨٩	الفصل الرابع
٩١	ناصر في رسائله الخاصة
٩٥	تقدمه
٩٩	نموذج (١)
١٠١	تعريف بالنموذج
١٠٢	حول النموذج
١٠٤	وشيء آخر
١٠٦	نموذج (٢)
١٠٩	حول النموذج
١١٧	ايامه الاخير
١١٨	كلمة اخيرة
١١٩	رسالة بخط ناصر (١)
١٢٠	رسالة بخط ناصر (٢)
١٢١	اهم المصادر





المؤلف

- من مواليد عام ١٩٣٥
- يحمل دبلوم تجارة
- يعمل حالياً بوزارة الاعلام

○ له من المؤلفات الآتى :

- ١ - نابغة البحرين (عبدالله الزائد) طبع بيروت ١٩٧٢
- ٢ - القاضي الرئيس قاسم بن مهزح طبع الكويت ١٩٧٥
- ٣ - الكتابات الأولى الحديثة طبع القاهرة ١٩٧٨
- ٤ - المنتدى الاسلامي طبع البحرين ١٩٨١
- ٥ - ناصر الخيري الأديب الكاتب طبع البحرين ١٩٨٢

○ المخطوطات :

- ١ - شيء من الاصفاء ياسادة (ديوان شعر)
- ٢ - ابن مانع بين الخليج والجزيرة العربية

○ الدراسات

- ١ - شذرات من حياة الزائد الأدبية مجلة الخميله ١٩٥٢
- ٢ - مقالات في الأدب القطري مجلة العروبة ١٩٧٢
- ٣ - مقدمة في التطور الفكري في البحرين ١٩٧٩
- ٤ - طباعة البحرين من ١٩١٣ - ١٩٤٨
- ٥ - التبشير في البحرين والخليج ١٩٧٣
- ٦ - مقدمة في تحديد مفهوم اصطلاحى للتراث الشعبى في الخليج ١٩٨٢